Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГРОЗНЕНСКИЙ РАБОЧИЙ

Орган Чечено-Ингушского обкома Коммунистической партии Советского Союза, Верховного Совета и Совета Министров Чечено-Ингушской АССР

ГАЗЕТА ОСНОВАНА В МАРТЕ 1917 ГОДА. ★ СУББОТА, 10 ИЮНЯ 1989 ГОДА, ★ № 133 (19766). ★ Цена 3 коп.

ПОСЛАНИЕ Съезда народных депутатов СССР народам мира

Мы, народные депутаты СССР, собрались на свой первый Съезд, чтобы в обстановке гласности и открытости заложить правовой фундамент всестороннего демократического обновления нашего социалистического общества. Как полномочные представители многомиллионного советского народа, мы полностью сознаем лежащую на нас историческую ответственность. Мы сознаем, что проблемы, которые встали сегодня перед нашей Родиной, огромны, и исходим из того, что радикальной перестройке всех сфер ее жизни альтернативы нет. Мы выбрали этот путь обдуманно, твердо и с него не сойдем.

В центре нашего внимания — человек с его радостями и печалями, заботами и надеждами. Мы убеждены, что у социалистического общества нет и не может быть другого нравственного ориентира, чем интересы народа, устремления и права свободного человека.

Перестройка — внутреннее дело народов Советского Союза, она рождена насущными потребностями страны. Но мы не отделяем себя от мирового сообщества, от процессов, которые определяют облик современной цивилизации, воспринимая свободу личности, демократию и социальную справедливость как основополагающие ценности, на которых должна строиться жизнь нашего общества.

Мы рассматриваем перестройку как часть набирающей силу демократизации всего мирового порядка, как вклад Советского Союза в решение нависших над человечеством глобальных проблем. Все они тесно взаимосвязаны, сплетены в опасный тугой узел. Его можно и нужно развязать, но для этого необходимо объединение усилий мирового сообщества во имя его выживания.

Перестройка принципиально меняет наше отношение к окружающему миру. Сегодня мы открыты миру, готовы к сотрудничеству со всеми, для кого человеческая жизнь и достоинство — наивысшие ценности, и рассчитываем на взаимопонимание.

В нынешнем бурно меняющемся мире нельзя жить по старым правилам и стандартам. Нельзя рассчитывать укрепить свою безопасность и обеспечить благополучие, пренебрегая интересами других. Бессмысленно превращать международные отношения в арену идеологических войн. Преступно истощать мировую экономику гонкой вооружений и пренебрегать заботой о сохранении среды обитания человека. Какие бы барьеры нас ни разделяли, все мы дети матери-Земли, у нас одна общая судьба. Поэтому мы призываем положить конец вражде и распрям между народами. Новый мирный период в истории человечества возможен, и надо превратить эту возможность в действительность.

Съезд торжественно заверяет народы планеты, что берет на себя ответственность за строгое соблюдение Советским государством принципов мирного сосуществования в отношении всех государств и народов Земли.

Основываясь на новом политическом мышлении, Съезд народных депутатов СССР утвердил принципы, которыми наше государство должно руководствоваться в международных делах. Они сводятся к следующему:

— безопасность нашей страны необходимо обеспечивать прежде всего политическими средствами как составную часть всеобщей и равной безопасности в процессе демилитаризации, демократизации и гуманизации международных отношений, с опорой на авторитет и возможности ООН;

— ядерное оружие должно быть ликвидировано в результате переговоров, ориентированных на разоружение и сокращение оборонного потенциала государства до пределов разумной достаточности;

— недопустимы применение силы и угроза силой в целях достижения каких-либо политических, экономических или иных целей; в отношениях с другими странами непреложно уважение суверенитета, независимости, территориальной целостности;

— не конфронтация, а диалог и переговоры с установкой на баланс интересов должны стать единственным способом решения международных проблем, урегулирования конфликтов;

— советская экономика должна органично включаться в мировое хозяйство на взаимовыгодных и равноправных основах, активно участвовать в формировании и соблюдении правил современного международного разделения труда, научного и технического обмена, торговли.

Наш Съезд, как высший орган государственной власти, заявляет: Советский Союз намерен строго придерживаться этих принципов в своей внешней политике. Такова отныне и навсегда наша внешнеполитическая стратегия. Такова открытая и честная линия Советского Союза и перестройки на международной арене. Таков выбор советского народа.

Мы обращаемся к народам мира, к мировому общественному мнению с призывом всемерно развивать обмен идеями и людьми, культурными и духовными ценностями, контакты, диалог на всех уровнях и во всех сферах, совместно искать и находить взаимоприемлемые компромиссы ради сохранения мира на Земле, ради процветания и прогресса всего человечества.

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

9 июня в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжил работу Съезд народных депутатов СССР.

На утреннем заседании председательствовал первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР **А. И. Лукьянов.**

Съезд продолжил обсуждение вопроса об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР, программе предстоящей деятельности Советского правительства.

Обсуждение доклада о программе предстоящей деятельности правительства страны продолжила депутат **Бейшекеева З.** Перестройка, сказала она, поддержана всем народом, советские люди становятся хозяевами своей земли и судьбы. Они хорошо понимают, что для претворения всего намеченного предстоит многое сделать.

Именно с этих позиций депутат подробно рассмотрела положение тружеников села, и в частности, киргизских животноводов. Нелегок труд чабана. И все-таки промышленность страны долгие годы не может практически ничего сделать, чтобы облегчить его, повысить эффективность. Нет чабанских домиков, не хватает средств механизации, единственным «приспособлением» чабана являются вилы, сказала депутат.

Она поставила перед правительством вопрос о необходимости развивать переработку сельскохозяйственного сырья на местах. В частности, в Киргизии следует создать перерабатывающую базу, тогда республика за мясо и шерсть будет получать больше средств, столь необходимых для ускорения темпов ее социального развития. Этому, сказала выступившая, должен способствовать и пересмотр закупочных цен.

С большой озабоченностью говорила депутат об экологической обстановке в районе озера Иссык-Куль. Для того, чтобы его не постигла печальная судьба Арала, необходимо создать Всесоюзный комитет по защите этой природной жемчужины.

Большое внимание в выступлении было уделено межнациональным отношениям. Нас, сказала депутат, беспокоит, что отдельные люди, группы лиц накаляют межнациональные отношения. Это видно и на нашем Съезде. Народные избранники должны употребить весь свой авторитет, все влияние для того, чтобы способствовать укреплению дружбы советских народов.

Поискам выхода из сложного экономического положения, в котором оказалась страна, посвятил выступление депутат **Попов Г. Х.** Он, в частности, сообщил, что получил немало писем и телеграмм от трудовых коллективов, где содержится просьба поставить вопрос о контроле за соотношением производительности труда и заработной платы. Поясняя действия этого механизма на практике, ученый-экономист показал, как сталкиваются здесь интересы производителя, общества и командно-административной системы.

Мне лично, заявил он, представляется, что, если на дополнительно произведенном мясе, сделанном холодильнике или паре обуви государство и рубля не получит, то все равно производить их надо, не считаясь ни с какими расчетами. А меры по контролю за соотношением производительности труда и зарплаты устраивают только аппарат. Никакого дефицита они не устраняют. Фактически это — попытка переложить на трудовые коллективы неспособность руководства решать проблемы экономики.

Коснувшись далее такой модели выхода из социально-экономического тупика, как увеличение производства товаров, выступающий задал вопрос: было ли в нашей стране когда-либо правительство, которое бы не обещало увеличить такое производство? Не было. Но было ли у нас правительство, которое бы через несколько лет не оказывалось в ситуации растущего дефицита? Тоже не было. Почему же? Да потому, что дело не в правительстве, не в добрых намерениях, а в объективном механизме хозяйствования. Если бы в докладе Н. И. Рыжкова было показано, что уже создан новый хозяйственный механизм, способный не тратить, а создавать, тогда можно было бы верить обещаниям. Пока же все «лекарства» на ближайшие двапри года взяты из арсенала администрирования.

Финансовый кризис есть отражение кризиса экономического. Поэтому обширная критика Минфина или Госкомцен представляется оратору лишь очень относительно справедливой. Мы, сказал он, набрасываемся на внешние проявления болезни. В этой связи ученый отметил, что инфляция — черта всех современных экономик. Надо научиться жить при инфляции. В целом он считает неудачной самое формулировку проблем — оздоровление экономики и выход из кризиса. Если бы нам удалось это сделать, то никакой перестройки не потребовалось бы. Чрезвычайные меры результата не дадут. Задачи надо ставить реальные: не оздоровление экономики (это непосильно для чрезвычайных мер), а создание предпосылок для ускорения перестройки.

Остановившись на самой модели перестройки, ученый высказался за то, чтобы идти путем, при котором центр издает несколько фундаментальных актов, определяющих общие основы экономического механизма, сохраняющих базисные основы экономики во всех республиках, а главное законодательство передать самим республикам.

Далее депутат говорил о том, что нужно привести производственные отношения в соответствие с производительными силами. Надо покончить с насилием над объективной экономикой.

Он подробно остановился на проблеме семейного крестьянского хозяйства. Этот вопрос представляется одним из центральных в перестройке. Меня пугает, заявил выступающий, наше упорное желание не считаться с мировым опытом сельского хозяйства. Весь опыт всех процветающих стран говорит о том, что там основой является семейное крестьянское хозяйство — фермы. Мы же с самого начала нашей истории шли другими путями. Теперь мартовский Пленум, наконец, заявил: социализм совместим с личным хозяйством. Но этот теоретический вывод не воплотился в конкретную программу действий. И вновь оратор предостерегал: меня пугает очередная готовность истратить новые миллиарды.

Самое главное, резюмировал он: нельзя создавать у народа впечатления, будто наше государство имеет какие-то закрома и, если на него надавить, наорать, выйти на улицу, то оно что-то может извлечь из них и осчастливить кого-то. Всякие заявления о том, что мы проведем перестройку с ростом благосостояния — это, по существу, обман народа. Выход у нас один: надо дать возможность эффективно работать всем, кто хочет работать.

Среди многих потерь, которые понесло наше общество в прошлые годы, сказал депутат **Якубов А.**, одна особенно страшна — это потеря милосердия. Говоря это, известный узбекский писатель имел в виду

(Окончание на 3-й стр.)

Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые товарищи депутаты!

Мы завершаем рассмотрение Основных направлений внутренней и внешней политики на первом Съезде народных депутатов. Работа Съезда близится к концу. Хотел бы в самом предварительном плане поделиться своими впечатлениями о работе Съезда. Думаю, что на основе его итогов, дискуссий, которые здесь состоялись, нам придется еще основательно поработать. И тот, кто пытался бы сейчас, еще в ходе или сразу после Съезда, взять на себя миссию окончательных оценок, я думаю, он проявил бы самонадеянность. Тем более, что многие товарищи, не выступившие здесь, сдают свои речи в секретариат. В общем, мы с вами имеем огромный материал, который требует глубокого, серьезного отношения и изучения.

Тем не менее я убежден в том, что нынешний Съезд выводит нас на новый этап развития демократии и гласности, самой перестройки. Наверное, у каждого есть свое мнение о Съезде, свои замечания, свои оценки по тем или иным выступлениям и решениям. Полагаю, что это вполне нормально и естественно. Но, видимо, вы согласитесь, что Съезд при всех различиях в его оценке можно отнести к крупнейшим событиям в истории Советского государства. **(Аплодисменты).**

Мы с вами являемся живыми свидетелями и участниками того, как в атмосфере Съезда идет свободное сопоставление взглядов, точек зрения на процессы, происходящие в обществе, на его прошлое, настоящее и будущее.

Это дает нам уникальную возможность, и не только нам, депутатам, а всем трудящимся, всему обществу, иметь представление о реальном положении дел, о достижениях и недостатках в нашей жизни, причинах тех или иных негативных явлений. Это дает нам возможность еще раз убедиться, что в рамках широкой демократизации и гласности открываются реальные возможности для учета и реализации самых разнообразных интересов всех слоев общества.

Именно в такой атмосфере реализуется принцип плюрализма мнений. А это говорит о больших потенциальных возможностях нашей политической системы, нашего общественного строя. Я считал необходимым это подчеркнуть, поскольку кое-кто подбрасывает нам идею о конструктивной оппозиции, политическом плюрализме. Мне думается, что Съезд, вся его работа — убедительный аргумент в пользу того, что и в рамках советской политической системы, на путях демократизации и гласности возможно самое широкое сопоставление взглядов, инакомыслие, выработка на основе разных точек зрения согласованных решений, нахождение компромиссов по всем вопросам, затрагивающим судьбы страны, всех наших народов. Съезд продемонстрировал огромные возможности для коллективного поиска необходимых решений по ускорению социально-экономического развития.

Мы и дальше должны идти по пути демократизации и гласности, углубления революционных преобразований, к народовластию. У меня такое мнение, и я хочу сказать об этом, что Съезд твердо занимает такую линию. **(Аплодисменты).**

И еще, товарищи. Если говорить по правде, то многие из нас психологически, а может быть, и интеллектуально оказались неготовыми к такому развороту дискуссии на Съезде. Это касается и проблем социальной жизни, экономической и политической реформы, законотворческой деятельности, существа и перспектив нашего союзного государства, оценки некоторых событий далекой и близкой истории. Я бы все это не драматизировал, поскольку все происходящее является отражением мощного демократического потока, который набирает свое ускорение в нашей стране.

Нам надо спокойно, взвешенно во всем разбираться, разумно все оценивать и приходить на основе коллективных обсуждений к согласованным выводам, трансформировать их в политику и практическую деятельность. Я думаю, мы поступим правильно, если серьезно подойдем к оценке критических замечаний и предложений, прозвучавших в выступлениях депутатов, о чем я уже говорил в начале своего выступления.

Все разумное, новаторское, конструктивное, полезное для дела надо без всяких предвзятостей использовать. Критерий тут один — интересы перестройки, интересы народа.

Наверно, нужно еще раз сказать и вот о чем. Любое переломное время требует поиска, неординарных решений, прорыва в мышлении, науке и практике. Перестройка как раз и ставит своей задачей находить новые пути, обеспечивающие обновление общества. Искать эти пути нам необходимо вместе, не боясь новизны и смелости, если они продвигают нас вперед в решении назревших проблем. В эти дни, вслушиваясь в острые, порой резкие, эмоциональные выступления депутатов, вновь и вновь чувствуешь и груз проблем, их огромную тяжесть, и то, что вся основная, по сути наиглавнейшая, работа у нас с вами еще впереди.

Депутаты принесли на трибуну Съезда крупные и конкретные вопросы, критический дух, свежесть мысли, но самое главное — неудовлетворенность положением дел — и в трудовых коллективах, и в регионах, и в отраслях, и в стране в целом. Правда, есть и такого рода суждения, что на Съезде слишком много говорилось о нерешенных проблемах, но ощущается недостаток в конкретных предложениях. Я это вижу и по некоторым телеграммам, идущим в адрес Съезда. Отмечают, что очень много критики в адрес центра и мало самокритики.

Как бы я отнесся к таким рассуждениям?

Мне думается, заслуга нашего Съезда состоит и в том, что на основе широкой дискуссии мы как бы получили более полное представление о реальных процессах, происходящих в жизни страны, настроениях разных слоев народа. Это во-первых.

И, во-вторых, Съезд позволяет видеть, как идет перестройка в самой жизни, как претворяются политические установки, принятые решения. Как оценивается перестройка, что стоит на пути осуществления реформ, снижает их эффективность, замедляет, а то и просто тормозит преобразующую деятельность трудящихся. Все это, товарищи, дает нам знание, без которого мы не сможем плодотворно и успешно решать проблемы, двигаться вперед, улучшать нашу работу.

Такое знание дает нам возможность оценить свою прошлую работу, обнаружить недостатки, извлечь уроки, учесть все это при выработке политики, внести коррективы в принятые решения, если они нуждаются в этом.

Народные депутаты остро и бескомпромиссно говорили о том, что ни о какой перестройке не может быть и речи, если не произойдут коренные перемены в сфере производства и потребления, если на полках магазинов не появятся в достаточном количестве продовольствие и товары, если не улучшится положение с жильем, пенсионным обеспечением, в сфере здравоохранения, услуг и т. д. И то, что эти вопросы были главными и в докладах, и в выступлениях депутатов, я считаю правильным. Хотя знаю, что некоторые депутаты не удовлетворены докладами в том плане, что они уж слишком были заземлены.

По моему мнению, доклады были нацелены на то, что сегодня больше всего беспокоит общество. Было бы непонятно, чтобы в контексте острых проблем, которые существуют в стране, создают социальную напряженность, мы бы занялись только рассуждениями относительно того, как представляем себе характер обновленного общества, в чем состоят его основные черты, через какие этапы должны пройти. Мы бы тогда уклонились от первостепенных забот народа.

Мне думается, дискуссия по этим жизненно важным, неотложным вопросам прибавляет уверенности, что решение, как мы говорим, кричащих задач уже в ближайшее время возможно.

Почему об этом говорю? В общем-то, принципиальных расхождений по этим вопросам я не обнаружил. Темы, собственно, звучали те же, которые давно находились в центре внимания общественности в последние годы. Но были различия в подходах, и особенно, что касается той или иной степени радикальности мер, предлагаемых правительством и депутатами. Эти различия в ряде случаев существенны и заслуживают серьезного анализа и оценки. Надо продолжить работу над программой неотложных мер по решению насущных проблем по оздоровлению экономики в целом. Причем этим надо заняться и Верховному Совету СССР, и правительству с привлечением ученых-экономистов и практических работников.

Мне не хотелось бы, товарищи, повторяться, но обмен мнениями о подходах к развитию экономики, который здесь состоялся, делает необходимым высказаться по некоторым вопросам.

На Съезде депутаты много говорили о положении в народном хозяйстве. Это касалось и трудовых коллективов, и регионов, и отраслей, и принципов самого хозяйствования. Я воспринимаю все это серьезно и расцениваю как важный вклад в поиск путей ускорения нашего развития.

В этой связи хотелось сказать вот о чем. Мы не продвинемся вперед и не сможем достигнуть намеченных целей, если не осуществим кардинальную перестройку отношений социалистической собственности.

Нам нужна перестройка, при которой человек, трудовой коллектив был бы реально поставлен в положение хозяина производства со всеми вытекающими отсюда глубокими, серьезными последствиями. **(Аплодисменты).** Без этого, товарищи, мы ничего не решим. Ничего не дадут ни наши структурные меры, ни реорганизация управления, никакие наши призывы. Но если вдохнем живую струю в экономическую деятельность людей и коллективов, то обстановка коренным образом изменится. В этом я глубоко убежден и разделяю мнения тех, кто стоит на такой позиции. И в общем-то я думаю, что это не только плод научных, интеллектуальных упражнений, а уже результат накопленного опыта.

И тут должен сказать, мы пока с трудом нащупываем пути решения этой кардинальной проблемы. С трудом идет поиск наиболее эффективных форм хозрасчета, его прогрессивных моделей. Но, как мне представляется, постепенно все же вырисовывается общий подход к реформированию социалистической собственности.

Я бы поддержал соображения, высказанные здесь депутатами, о возрождении действительно общенародного характера государственной собственности, соединении ее с человеком и коллективом через отношения социалистической аренды в самом широком смысле этого слова. Иначе говоря, вопрос стоит так: общество, оставаясь собственником общенародного достояния, передает его основную часть через разнообразные арендные отношения в распоряжение трудовых коллективов и отдельных людей, которые принимают всю полноту ответственности за ее использование, несут определенные экономические обязанности перед государством, ведут свое хозяйство самостоятельно, как за собственный счет, так и с помощью кредитов. Они формируют по результатам своей хозяйственной деятельности доход, выступая на социалистическом рынке как самостоятельные товаропроизводители. **(Аплодисменты).**

При таком подходе преодолеваются существенные различия между общенародными и кооперативными предприятиями, хотя понятно, что эти формы хозяйствования могут быть и будут разными. На основе широкого внедрения арендных отношений, развития кооперации будут создаваться стимулы для эффективного, динамичного, заинтересованного ведения хозяйства.

Я бы еще сказал о том, как нам подойти к проблеме социалистического рынка. Я твердо высказываюсь за рынок, но, и об этом я уже говорил, нельзя согласиться с теми товарищами, которые считают, что все должен регулировать рынок. Мне думается, такое понимание роли рынка, который все проблемы решает автоматически, не приемлет даже современная капиталистическая система хозяйствования. Сделать так, это значит завтра создать еще большую напряженность в обществе, породить безудержную инфляцию. Значит, надо развивать социалистический рынок, сохраняя плановое регулирование, экономические методы воздействия, в то же время стимулируя максимально хозяйственную самостоятельность первичных производственных коллективов.

Товарищи, мы, очевидно, подошли вплотную к принципиальному повороту в развитии экономической реформы. Это нам надо осознать. У нас есть позитив, есть негатив, есть накопленный опыт, и мы все это должны осмыслить для того, чтобы принять принципиальное решение, как дальше действовать. И в этом смысле я высоко оцениваю тот обмен мнениями, который состоялся по этим вопросам здесь, на Съезде. Правительству надо основательно проработать все эти вопросы и внести на рассмотрение в Верховный Совет СССР свои предложения. Это первое, что хотелось бы подчеркнуть.

И далее. Решающее значение для судьбы перестройки, осуществления экономической реформы имеет финансовое оздоровление народного хозяйства. Поддерживая предложения правительства, считаю вместе с тем целесообразным внимательно рассмотреть и высказанные депутатами соображения по этому вопросу.

Мне кажется, в результате углубленной проработки, учета высказанных предложений мы сможем выйти на оптимальные решения, отвечающие реальной ситуации и задачам стабилизации финансово-денежного положения в стране. Правы те депутаты, которые говорили, что тут полумерами не обойтись, и за это они справедливо критиковали правительство и наши экономические ведомства. Многое из того, что говорили ученые-экономисты на этот счет, заслуживает самого внимательного рассмотрения.

Товарищи, хотел бы высказаться и по аграрному вопросу. На Съезде он приобрел серьезное звучание — и не только потому, что страна озабочена состоянием продовольственного снабжения, но и благодаря той активной позиции депутатов-аграрников, которую они представили Съезду. В принципиальном плане хотел бы поддержать их, но, как говорится, одних слов в поддержку тут маловато. Вопрос этот кардинальный, масштабный, поскольку речь идет о судьбе крестьянства, а в общем — о судьбе страны. Так и надо к этому подходить при формировании политики в практической работе. Мы говорим, и давно уже, что возрождение деревни, превращение агропромышленного комплекса в высокоразвитый сектор экономики, способный обеспечить страну всем необходимым, — это дело всенародное. Но сплошь и рядом оставляем жителей села один на один со многими проблемами — и необустроенностью сельской жизни, и необеспеченностью необходимыми средствами для ведения сельскохозяйственного производства.

Мартовский Пленум ЦК, я убежден, выбрал правильный путь. Мы должны на основе коренной перестройки экономических отношений снять все путы с колхозов и совхозов, с работников сельского хозяйства, предоставить им полную самостоятельность. На Пленуме признано необходимым как можно скорее решить вопросы социального развития села, причем на эти цели направляются крупные ресурсы. Люди уже в ближайшее время должны почувствовать реальные перемены в условиях своей жизни, получить уверенность в надежной перспективе жизни на селе.

Одним из неотложных дел признано форсированное развитие базы хранения и переработки, ибо всякие усилия по наращиванию сельскохозяйственной продукции просто теряют смысл, если эти вопросы не будут решены безотлагательно. Тут тоже многое уже делается. Но, как я понял из выступлений депутатов-аграрников, нужды аграрного сектора по укреплению материально-технической базы требуют дополнительного внимания и рассмотрения и в правительстве, и в Верховном Совете. Они требуют внимания всего общества, внимания в каждом районе, области, республике. Такой поворот сделать нам необходимо. **(Аплодисменты).**

(Окончание на 2-й стр.)

Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Надо, товарищи, используя всю мощь нашей экономики, пойти на то, чтобы безотлагательно решить важнейшие проблемы развития села. Полагаю, что на этот счет у нас на Съезде общее мнение. (Аплодисменты).

Все мы едины в том, что надо решительно проводить социально - экономические и политические преобразования, а это требует большой законодательной работы. Я согласен с мнением выступавших, в том числе депутата Алексеева, в том, что полезно было бы выработать и руководствоваться определенной стратегией. Убежден, что отставание в законотворческой деятельности уже мешает развитию преобразовательных процессов в нашем федеративном государстве. Отсюда возникают искусственные трения между центром и республиками, разного рода недоразумения. Все это тормозит нашу работу. Нам необходимо ускорить подготовку законодательных актов, которые бы отвечали новому этапу экономической и политической реформы, которая сейчас затрагивает интересы федерации, суверенитета республик, автономных образований, национальных округов, местных Советов.

Очевидно, товарищи, ни один из вопросов не обсуждался так широко на нашем Съезде, как вопрос о межнациональных отношениях. Это все мы сильно почувствовали, пережили немало тревожных моментов даже в ходе Съезда. Многое здесь тревожит. Решать эти вопросы необходимо комплексно, всеохватно, смело и в то же время тактично и уважительно. Но это предполагает, товарищи, что нам нельзя мириться с попытками некоторых групп решать эти проблемы, «регулировать», так сказать, межнациональные вопросы преступными методами, пренебрегая моралью, законами, становясь подчас на путь анархии. Не только в межнациональных делах, но и во всей нашей жизни это неприемлемо. Мы должны идти конструктивным путем, через демократию, гласность, взаимопонимание, сотрудничество, диалог.

Как Председатель Верховного Совета СССР, обращаюсь к вам, дорогие товарищи народные депутаты, ко всем гражданам нашей страны: давайте проявим мудрость, ответственность, сдержанность и дальновидность при решении этих очень важных вопросов. (Аплодисменты). Не дадим вспышкам сиюминутных эмоций одержать верх над заботой о будущем своих народов, своих детей, внуков и правнуков. Только на почве разума и закона, и еще раз повторяю, широкого диалога можно решать накопившиеся проблемы в этой важной и сейчас острой сфере человеческих отношений. А к тем, кто не внемлет доводам рассудка, нормам права, надо твердо и решительно применять закон.

В выступлениях депутатов ставились принципиальные для нашей федерации вопросы отношений между центром и республиками. В результате дискуссии можно констатировать согласие по двум позициям, как мне кажется. Во-первых, о жизненной необходимости укреплять Союз Советских Социалистических Республик как многонациональное социалистическое государство, в рамках которого обеспечивается свободное развитие всех населяющих его народов. И второй момент. Необходимо наполнить реальным содержанием Советскую Федерацию, обеспечить суверенитет союзных республик, широкую самостоятельность автономий, равные права человека независимо от его национальной принадлежности. (Аплодисменты).

В прениях остро ставились вопросы правопорядка и дисциплины. Перестройка, демократия немыслимы без дисциплины и самодисциплины, без высокого чувства ответственности. Везде и во все времена одной из опор демократии было развитое гражданское чувство, неотделимое от умения и готовности контролировать собственные действия, отвечать за них перед самим собой и обществом.

В последние годы общественность стала свидетелем не одной трагедии, которые потрясли страну, унесли немало человеческих жизней. В первооснове их чье-то элементарное разгильдяйство, преступное пренебрежение к своим прямым обязанностям. Так было в Чернобыле и с «Адмиралом Нахимовым», в Свердловске и Арзамасе, под Алма-Атой и в других местах. И последняя трагедия с поездами на Южном Урале. Это, товарищи, только самые вопиющие примеры, а сколько таких, с которыми уже свыклись, а ведь за каждой катастрофой человеческие жизни, не говоря об экономических потерях. Нам нужна твердая производственная технологическая дисциплина, надо избавляться от безответственности, мы обязаны нарабатывать осознанную дисциплину в обществе. Считаю, что внимание Съезда и всех его органов должно быть постоянно обращено на этот важный вопрос. Таково настроение народа, и это я почувствовал в последней поездке с товарищем Рыжковым в Башкирию и Челябинскую область.

В тесной взаимосвязи с жизнеспособностью демократии, дисциплиной и самодисциплиной находится проблема преступности. Ее рост вызывает справедливый гнев советских людей. И мы все, особенно на местах, должны направить максимум усилий на борьбу с этой тяжелой болезнью. Особенно с таким вызовом самим устоям нашего общества, каким является организованная преступность. Правительство, правоохранительные органы обязаны принять исчерпывающие меры по этому вопросу. Таково мнение Съезда. (Аплодисменты).

Товарищи! Неотложность решения многих проблем не должна, конечно, заслонять перспективы перестройки, если мы не хотим повторить тупиковый вариант развития. Экстренные решения сегодня должны служить мостом в завтра, плацдармом для наступления перестройки, успеха дальнейших преобразований. Я с большим интересом слушал выступление товарища Шмелева, но с фразой, что его не интересует, что мы будем делать завтра, не согласен. Напрасно, я думаю, он легко обошелся с этой темой. Не будет полноценной политика, которая сосредоточивается только на ближних рубежах, не связывает воедино настоящее и будущее.

Политика — это, пользуясь выражением классиков марксизма, тактика, никогда не теряющая из виду великие цели. Это, товарищи, вопрос серьезный. Социализм, с тех пор как стал наукой, требует, чтобы с ним обращались как с наукой. Так считал Ленин. Здесь не помогут хлесткие публицистические фразы и поэтические метафоры, хотя это иногда интересно. Нужен серьезный научный анализ, и партия ведет его, решая новые проблемы, вставшие перед теорией социализма.

Мы должны с еще большей интенсивностью вести научные изыскания, дискуссии, осмысливая общество, в котором живем, что мы построили, что перестраиваем? Наконец, каковы социальные цели и предназначения перестройки? Как мы видим новые рубежи революционного обновления социализма?

Мы долго и привычно исходили из того, что созданное нами — самое лучшее из возможных общественных устройств. Такой вывод проистекал из представления о единственности социалистической модели — представления, сформированного фактом строительства социализма в одной стране. Теперь мы знаем, что это не так. Увидели и на практике и осознали в теории многообразность путей социалистического развития. Обнаружили реальную опасность отступлений от существа социалистической идеи, искажений ее догматизмом, нежизненными, умозрительными схемами, не говоря уже о произволе и беззаконии.

Но мы видим и другое. Неисчерпаемые богатства, заключенные в идее социализма, богатства, которые могут быть выявлены лишь многообразием практических решений, объединенных гуманистическими идеями служения человеку. Я верю в безграничные возможности социализма. Думаю, нам надо искать ответы на вопросы, которые поставила перед нами современная жизнь, в рамках нашего строя, на путях демократизации и гласности, широкого обсуждения всех существующих проблем. (Аплодисменты).

Мы еще не знаем всего богатства форм общества, к которому идем. Но знаем, что эти формы будут непрестанно рождаться из практики, из прошлого, настоящего и будущего знания, на основе усвоения всех достижений человеческой цивилизации. Марксизм никогда не стоял в стороне от процессов, происходящих в мире, возник не на обочине развития человеческой цивилизации, а на столбовой дороге жизни.

Знаем мы и то, что новое общество будет во всех отношениях, во всех своих проявлениях ориентировано на человека. Оно сформируется и будет развиваться самодеятельностью масс, создаваться их творчеством и открывать ему простор. Социализм таит в себе гигантские силы, и мы обязаны дать им выход на основе демократии и гласности, гуманизации общественных отношений, признания общечеловеческих ценностей, простых норм нравственности и справедливости, социальной и правовой защищенности личности.

И, конечно, на основе эффективной и динамичной экономики, опирающейся на экономические методы, на многообразие форм общественной собственности, на основе профессионализма, компетентности, добросовестного труда, дисциплины и самодисциплины. Это значит на основе культуры, товарищи, в самом широком ее понимании.

В сущности это проблема духовности общества, о чем говорилось на Съезде, хотя и не очень много. Социализм по природе своей должен быть обществом духовно богатых, по-настоящему интеллигентных людей, чем бы они ни занимались, к какой бы социальной группе ни принадлежали. К проблемам духовным мы должны быть предельно чувствительны и внимательны, иначе обновления общества, товарищи, не получится. Ибо главная решающая сила, главное действующее лицо перестройки — человек. (Аплодисменты).

Многие черты будущего формируются в ходе перестройки. Четыре года потребовалось для того, чтобы в обстановке демократических дискуссий познать реальное состояние общества, выработать новые подходы в экономике и политической сфере, положить начало перестройке на практике.

Думаю, что эта работа должна углубляться, опираясь на то, что дает нам нынешний этап перестройки. Как мне представляется, это важнейшее направление работы партии в преддверии XXVIII съезда КПСС. В этом смысле первый Съезд народных депутатов СССР хорошо поработал на перестройку, и в этом его большая заслуга в революционном обновлении социализма. (Аплодисменты).

Товарищи депутаты! Принимаю критику в свой адрес, в адрес политического руководства, и прежде всего за то, что при проведении реформ допускалась медлительность. Мы во многом запаздывали, и это серьезно сказывалось на преобразовательных процессах. Думаю, что недостатков и упущений было бы меньше, если бы ЦК проявил большую требовательность к выполнению установок и партийного съезда, и XIX партийной конференции.

В не меньшей мере это относится и к правительству СССР. Одно из самых серьезных его упущений — медленный демонтаж отживших структур управления, попытки решать злободневные вопросы, а многие из них приобрели хронический характер, старыми способами, которые уже не раз обрекали нас на неудачи. В подходе к ряду проблем не хватало должной принципиальности и своевременности реакции на те или иные актуальные проблемы внутренней жизни.

Сегодня мы все лучше осознаем, что перестройка — дело достаточно долговременное. Она является исторически переходным периодом в развитии социализма. Необходимо подчеркнуть еще раз, что мы против перескакивания через этапы, отрыва от реальности даже по самым благородным мотивам, связанным с понятным нетерпением. Но мы должны бороться, причем решительно, и с «постепеновщиной», с обломовским поведением, с вольным или невольным торможением перестройки. В конечном счете обе крайности — и консерватизм, и левачество — сходятся. И результат, если положить любую из этих крайностей в основу политической деятельности, может быть один — непоправимый удар по перестройке.

Я выступаю за энергичную, вместе с тем взвешенную реалистическую политику. КПСС предлагает ее, не претендуя на непогрешимость и на абсолютную истину, наоборот, приглашая все общество, все интеллектуальные силы к ее обогащению. Мы должны самокритично анализировать каждый свой шаг.

Перестройка не была и не будет зоной вне критики, на то она и перестройка. Но самым нелицеприятным образом анализируя ее уроки, нельзя забывать хорошую поговорку: не выплескивать с водой и ребенка. Не будь апрельского Пленума ЦК, XXVII съезда партии, XIX конференции, вряд ли бы, товарищи, давайте будем реалистами и честными перед собой и перед нашим народом, вряд ли бы состоялся наш Съезд. (Аплодисменты). При всем многообразии взглядов, суждений и предложений, которые были на Съезде, не видеть и не понимать этого нельзя, если, конечно, не занимать предубежденную позицию. Это тоже здесь имело место.

Один из очевидных результатов перестройки состоит в том, что от долгих лет деспотии административно-командной системы мы пришли к нормальной, открытой политической жизни. Я бы сказал, в основном нормальной. Это тяжко выстраданное достижение. Не сохранив его, мы загубили бы перестройку, перекрыли бы воздух для нее.

Хотел бы, товарищи, сказать еще вот о чем. На нашем Съезде были горячие споры, высказывались противоположные мнения. Это естественное явление, укрепляющее конструктивные начала перестройки. Не со всеми из критических высказываний могу безоговорочно согласиться и я, как, наверное, и многие другие депутаты. Особенно, когда та или иная отдельно взятая причина, явление или сторона жизни, действительно существующие, абсолютизируются. Думаю, такой подход способен исказить наше зрение, отрицательно повлиять на наши оценки и выводы, породив тем самым новые ошибки.

В первые же дни здесь прозвучало немало резких, хлестких слов по адресу аппарата. Не хочу брать под защиту бюрократизм, раздутые штаты, нерадивых и некомпетентных работников. Более того, я думаю, что мы без должной решительности ведем борьбу с бюрократизмом и медленно решаем кадровые вопросы, которые диктует сама перестройка. (Аплодисменты). Но убежден, что ломку командно-административной системы нельзя отождествлять с борьбой с аппаратом. Преодоление бюрократизма не принесет нам успехов, если ограничиться кампанией, направленной против аппарата вообще. Без квалифицированного, компетентного, хорошо отлаженного аппарата управления в центре и на местах мы, товарищи, ничего путного не добьемся. Да и те, кто критикует аппарат вообще, сами в общем-то готовятся к тому, чтобы войти в новый аппарат. (Аплодисменты). Думаю, тут ничего удивительного нет. Давайте так и говорить, что нам нужен новый аппарат. Вот с этим я соглашусь. (Аплодисменты).

Товарищи! Затрону еще один вопрос, который волнует всех нас, волнует он и меня. В силу исторических причин, тягостного опыта мы особенно чувствительны к вопросу о чрезмерном сосредоточении власти в руках одного руководителя. Это прозвучало и здесь, на Съезде. Раз вопрос есть, то считаю необходимым недвусмысленно высказать свое отношение к нему.

Как коммунист, я категорически не принимаю прозвучавшие, пусть не очень явно, намеки, будто пытаюсь сосредоточить в своих руках всю власть. Это чуждо мне по взглядам, мировоззрению, да и по характеру. Не для этого осуществлен на апрельском Пленуме крутой поворот к новой политике, не для этого партия и народ развернули трудную работу по демократизации, гласности, по очищению и обновлению нашего общества, общественной жизни.

У меня, как у Генерального секретаря, Председателя Верховного Совета, нет другой политики, кроме перестройки, демократизации и гласности, и я еще раз заявляю Съезду, трудящимся, всему народу о своей непоколебимой приверженности этой политике, ибо только на ее основе мы сможем консолидировать общество и двигаться вперед. В этом я вижу смысл своей жизни и своей работы. (Аплодисменты).

Товарищи! Маркс и Ленин считали обязательным для революционной партии критическое отношение к своей деятельности. Думаю, мы можем сказать, что у нас в партии и обществе это становится нормой жизни. Но в этой же связи я, как коммунист, категорически отвергаю нападки на партию. (Аплодисменты). Повторюсь, чтобы была полная ясность. Считаю, что вопрос должен стоять так: партия на службе у народа. Это главное. Она отвечает за политику, а потому не может быть вне критики и оценок народа. (Аплодисменты).

Но совсем другое дело, когда речь идет о нападках на КПСС. Конечно, в истории партии были разные страницы, в том числе и трагические. Наша партия честно сказала о допущенных ошибках. Партия взяла на себя ответственность за них, выступила инициатором перестройки, радикального обновления общества.

Уверен, что 20 миллионов коммунистов, Центральный Комитет сумеют доказать перестройкой, что они находятся на высоте трудных задач времени, в состоянии и дальше выполнять роль политического авангарда советского общества. (Аплодисменты).

Да, партия должна перестраиваться, как и общество в целом. Как Генеральный секретарь ЦК хочу сказать депутатам, что Политбюро намерено твердо проводить в жизнь линию XXVII съезда, XIX партконференции на перестройку в обществе. Думаю, что огромная работа предстоит и при подготовке XXVIII съезда КПСС. Но верно и то, что партия порой отстает об некоторых процессов, происходящих в обществе. И если она хочет быть политическим авангардом общества, выполнять эту миссию и дальше, а общество нуждается в такой авангардной силе, носителе программных целей, партия должна и перестраиваться быстрее, чем общество. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! Здесь звучали тревожные мотивы, касающиеся Центрального Комитета и Политбюро. Хочу сказать, что Центральный Комитет стоит на той же позиции, о которой я говорил, характеризуя позицию Политбюро. И заверяю вас, что никаких тут опасностей переворотов или еще чего-то подобного не существует. Об этом я заявляю твердо. (Аплодисменты). Давайте кончать со всякого рода слухами, особенно здесь, в высшем органе власти, не полагаться на всякую болтовню, которую нам часто подбрасывают. (Бурные аплодисменты).

Перед нами, товарищи, стоит исключительно важная по своей масштабности и новизне задача — органически объединить усилия обновляемой Советской власти и политическую работу *обновляемой партии*, с тем чтобы полностью раскрылся гигантский потенциал, заложенный в социалистическом общественном строе.

Да, мы в сложной обстановке, но не во мраке и темноте. Хочу это прямо сказать. Не во мраке, и не в темноте, как это кое-кому кажется, даже среди сидящих в этом зале. У нас ясная политика. Партия сумеет выполнить свою историческую миссию обновления социализма, вырабатывая политику и предлагая ее обществу. И я уверен, что возрождающаяся система Советов на принципах народовластия внесет свой решающий вклад в осуществление задач перестройки.

На Съезде, и на это, наверное, обратили внимание многие товарищи, мало говорилось о внешней политике. Были высказывания, что на данном этапе перестройки мы действительно добились значительных результатов, которые приветствуют и наш народ, и общественность всего мира. Результаты, которые изменили во многом не только образ Советского Союза, но и ситуацию в мире. Это на самом деле так.

То, что сделано в области внешней политики, — это не следствие смены понятий, концепций и даже доктрин. Из доставшегося наследства выброшено много затхлого, вредного, порочного, но никто не принесет нам, как и другим народам, позитивных перемен в мировых делах как дар. Нет, товарищи, каждый шаг по пути к новому, более цивилизованному миру приходится завоевывать в трудной, хотя внешне, может быть, и не столь, и не всегда заметной борьбе.

И отмечу еще одно. Для того, чтобы положительные сдвиги в международных делах стали необратимыми, мы должны постоянно помнить, что говорим с партнерами, которые считаются с фактами, и только с фактами. И мы должны постоянно предъявлять им такие факты, которые убедят их, надеюсь надолго, что с нами лучше жить по-доброму, так же, как мы хотим жить по-доброму со всеми далекими и близкими соседями. (Аплодисменты).

Итак, товарищи, впереди трудный, но все же ясный путь, если оценивать его уравновешенно по-государственному, как и положено народным депутатам.

Власть Советам, товарищи, — это создание системы демократических институтов, системы народовластия, стройной, эффективной, функционирующей во всех условиях и при всех обстоятельствах.

Власть Советов недостижима без возвращения крестьянам земли.

Власти Советов не может быть без того, чтобы каждый из нас не почувствовал себя частью целого общества и природы, здравоохранения и просвещения, благоденствия и процветания.

Народовластие не утвердится, пока не обнаружит эффективность более высокую, чем любая другая форма власти.

Отсюда следует, что в политике нам придется многое осваивать и ко многому привыкать.

Прошедший Съезд многому нас научил. Несомненно, все мы извлечем из него необходимые уроки, разъедемся более умудренными. Несомненно также, что к следующему Съезду придем и более подготовленными.

Словом, нам всем предстоит сообща осваивать школу советского народовластия. Я уверен — мы ее освоим.

Позвольте выразить уверенность, что объединенными усилиями, делами каждого депутата мы справимся с обязанностями, которые возложены нашим народом, нашим общим Отечеством.

(Продолжительные аплодисменты).

Заключительное слово Н. И. РЫЖКОВА

Товарищи народные депутаты!

В ходе дискуссий, развернувшихся на Съезде, дана объективная оценка внутренней и внешней политики нашей страны, в том числе и программа предстоящей деятельности правительства. Эти дискуссии, на наш взгляд, были весьма плодотворными. Мы получили хорошую основу для выработки дальнейших шагов по исправлению положения дел в экономике, как на данном этапе развития народного хозяйства, так и на перспективу.

Конечно, диалог народных депутатов с правительством с этой трибуны и общение во время Съезда во многом очень поучительны. Это необычная на первый взгляд возможность увидеть проблемы не только сверху, из центра, а непосредственно от народа.

К сожалению, я не смог встретиться со многими депутатами, чтобы обсудить те или иные проблемы, настолько время было сжато до предела, но уверен, что такая возможность в дальнейшем обязательно будет. Практику такого обмена мнениями надо продолжать, она приносит большую пользу.

По-видимому, мне нет необходимости вновь останавливаться на тех теоретических и концептуальных положениях, которые были изложены позавчера в докладе. Поэтому сразу перейду к тому, что во время состоявшихся встреч, помимо вопросов, которые поднимались с трибуны, поступило очень много запросов, писем, записок от народных депутатов. Конечно, во многих из них в той или иной степени повторяются проблемы. И, по-видимому, сегодня нет возможности ответить конкретно по каждой из них. В то же время я хотел бы сформулировать несколько принципиальных положений и высказать по ним свои соображения.

Но прежде, чем сделать это, остановлюсь на некоторых вопросах, связанных с развитием экономики отдельных регионов страны, решением тех или иных социальных проблем, выделением ресурсов, техники, капитальных вложений, развитием производства, строительством или, наоборот, закрытием ряда объектов. Все они, без исключения, будут тщательно рассмотрены. По многим из них уже даны поручения. Перед министерствами и ведомствами правительством выдвинуто требование, чтобы в максимально возможной степени найти положительное решение.

Должен также сказать, что немало вопросов касается прекращения строительства химических заводов и производств, сооружения таких атомных электростанций, как Крымская, Южно-Украинская, Ростовская, Татарская, а также ряда атомных станций теплоснабжения. Я уже говорил на заседании Верховного Совета о положении в энергетике страны в целом. Оно чрезвычайно серьезно и должно нас, откровенно говоря, тревожить, поскольку страна может оказаться в тяжелом энергетическом положении. Поэтому по вопросам, касающимся сооружения отдельных станций, работают сейчас компетентные группы специалистов, и соответствующие решения, по мере выработки окончательных заключений, будут доведены до сведения народных депутатов, а также широкой общественности.

В целом по проблеме развития энергетики Советом Министров СССР будет уточнена Энергетическая программа и представлена в Верховный Совет СССР.

Теперь я бы хотел остановиться еще на ряде вопросов, которые также непосредственно затрагивают интересы людей.

В первую очередь это вопрос экологии. В своем докладе я сделал некоторые обобщения и выразил позицию правительства, но, по-видимому, рамки доклада не позволили глубоко осветить эту проблему. Я согласен с депутатом Яблоковым, считающим, что всем нам надо, образно говоря, «позеленеть», включая Председателя Совета Министров. (Аплодисменты). Думаю, что предложения, которые здесь высказывались в отношении новых организационных форм управления в стране делом охраны природы, заслуживают самого серьезного внимания. Конечно, в правительстве должен быть очень сильный Государственный комитет СССР по охране природы, который обязан заниматься этими вопросами. Но, безусловно, необходим и не менее сильный комитет или комиссия в Верховном Совете. Именно на таких началах мы должны в совместной практической работе рассматривать все противоречия, возникающие в ходе решения экологических проблем, и лишь на этой основе идти на принятие глубоко выверенных оптимальных мер.

Что касается финансирования намечаемых мер по оздоровлению окружающей среды, то будет ли это 135 млрд. рублей или больше на три пятилетки, думаю, нет необходимости сейчас спорить на этот счет. Надо этот вопрос еще раз тщательно взвесить и принять соответствующее решение.

Теперь, товарищи, хотел бы ответить на два конкретных вопроса, также связанных с экологией. Итак, первый из них. Судя по тому, что я получил немало записок и на него остро реагировали в своих выступлениях депутаты и средства массовой информации, он беспокоит очень многих. Я имею в виду строительство газохимического комплекса в Тюменской области. По-видимому, нужен исчерпывающий ответ. Нам надо принципиально определиться — можем ли мы дальше обойтись без развития химии в нашей стране или нет? Мое мнение твердое — без развития химии страна двигаться по пути прогресса не в состоянии. Ни в сельском хозяйстве, ни в производстве товаров народного потребления, ни в строительстве, ни в промышленности это невозможно. Без развития химии мы будем вынуждены вырубать леса, не сможем улучшать качество сооружения объектов, реально говорить об использовании многих достижений науки и техники. Поэтому вопрос чрезвычайно важен. Думаю, здесь мы должны занимать соответствующую позицию. Это во-первых.

Во-вторых. Некоторые ученые и специалисты предлагали, и это было неоднократно опубликовано в печати в качестве альтернативного варианта, не строить новые газохимические предприятия в Тюменской области, а перерабатывать химическое сырье, то есть газ и входящие в него углеводородные элементы, в европейской части страны.

Но надо спросить в связи с этим население таких городов, как Волгоград, Дзержинск, Горький, Уфа, Стерлитамак и ряд других, где экологическая обстановка из-за концентрации химических производств осложнена, можно ли там строить новые заводы или расширять действующие. Считаю, что даже постановка такого вопроса неправомерна. (Аплодисменты). Однако, если жители этих городов согласятся, то я буду первый за то, чтобы снять эту проблему.

Далее. Почему мы считаем, что надо сооружать газохимический комплекс именно в Тюменской области? Прежде всего потому, что за 20 лет мы вложили сюда огромнейшие средства, создали инфраструктуры, возвели там города. Но при всем этом Западная Сибирь сегодня является сырьевым регионом, если можно так сказать, сырьевой провинцией. Там нет предприятий по переработке сырья. Это ненормально хотя бы потому, что газ, который мы там добываем, содержит в себе 6 процентов этана. В мире считается нормальным осуществлять промышленную переработку этого углеводорода при наличии в нем полутора процентов этана. Ныне мы этот компонент оставляем в газе, сжигаем его и наносим тем самым вред экологической среде. Иностранные фирмы, которым поставляется наш природный газ, извлекают из него этан, делают на такой основе пластмассы и другие химические продукты, а затем продают нам втридорога. Можно ли так хозяйствовать?

Сегодня в Западной Сибири в факелах сжигается 15 млрд. куб. метров газа. При этом в воздушный бассейн выделяется 10 млн. тонн сажи, выжигается из него 30 млрд. куб. метров кислорода.

Можно ли допускать такое разбазаривание наших материальных ресурсов? Поэтому правительство, кстати, по инициативе с мест, начало прорабатывать вопрос о создании там производств, которые бы позволяли на месте перерабатывать природный газ. Программа рассчитана на 15 лет. В будущей пятилетке намечается расширить действующий завод в Тобольске и построить новый в Сургуте. Это максимум, на что может пойти страна, поскольку у нас нет достаточных финансовых ресурсов. Но главное — у нас нет еще и необходимых экологически чистых технологий. Вот почему мы вынуждены были вести переговоры с зарубежными фирмами. Но при этом мы поставили очень жесткие экономические и экологические условия. В конце текущего и начале будущего года, когда нам представят эти два проекта, можно будет даже пойти на создание международной экологической экспертизы и самым тщательным образом посмотреть, соответствуют ли они всем требованиям к экологической чистоте производства. Кроме того, мы должны подумать о судьбе тех людей, которые пустили корни в этом крае, так как запасы там не вечны и будут истощаться.

Еще один вопрос, на котором хотел бы остановиться, касается строительства Катунской ГЭС. В адрес правительства и мне лично были высказаны претензии о нашем отношении к этому проекту со ссылкой на средства массовой информации. Хочу в связи с этим обратиться к официальному отчету, опубликованному в газете «Правда» от 15 марта с. г., когда я находился в Алтайском крае. Цитирую: «Рыжкову сообщили: после повторной экспертизы Академия наук СССР отвергла опасения, что подземные воды вынесут в водохранилище опасные концентрации имеющихся здесь залежей ртути. Не подтвердились и опасения, что водный баланс Оби после перекрытия Катуни нарушится. Не угрожает плотина и местному ландшафту: каньон практически свободен от леса. Однако глава правительства, внимательно выслушав и эти новые аргументы, все же воздержался от окончательного решения. Оно может быть принято, заявил он, лишь на основе глубокой проработки, с учетом мнения населения, исходя из всех экологических последствий и экономического эффекта». Я и сейчас придерживаюсь этой точки зрения.

Немало записок, личных обращений депутатов, выступлений на Съезде касалось Закона о государственном предприятии. Говорилось, в частности, о том, что правительство ввело очень жесткие меры регулирования соотношения роста заработной платы, производительности труда и производства продукции, нарушив при этом указанный закон. Должен доложить Съезду, что Совет Министров СССР закон не нарушал. Посмотрите внимательно статью 14, пункт 4 — там все по этому поводу четко сказано. Я согласен с товарищем Поповым, что такое регулирование данного соотношения далеко не идеальный путь. Давайте искать рациональную систему налогообложения. Я имею в виду не налогообложение доходов граждан, а взимание налогов с доходов предприятий, включая и ту часть, которая идет на заработную плату. Пока у нас нет сегодня такой системы, но мы должны создать ее, причем в достаточно короткие сроки. Думаю, что ее воздействие должно распространиться и на государственные предприятия, и на арендные коллективы, и на кооперативы. Словом, нам надо найти универсальную систему налогообложения. Тогда не нужны те меры, на которые мы вынуждены были пойти сегодня.

Поступило также очень много вопросов, касающихся ценообразования. По этому поводу на Съезде говорилось немало. По-видимому, повторюсь, если скажу то, что говорил раньше по поводу розничных цен. Я поддерживаю позицию, которая высказывается многими учеными в последнее время. Подчеркиваю, именно в последнее время. Потому что вначале их позиция была совершенно другой. Вы знаете мнение Политбюро ЦК и правительства по этому вопросу: в ближайшие два-три года нет необходимости пересмотра розничных цен. На-

(Окончание на 3-й стр.)

Заключительное слово Н. И. Рыжкова

(Окончание. Начало на 2-й стр.).

до прежде в какой-то степени уравновесить потребительский рынок, а затем уже решать этот вопрос. Но на это мы пойдем, надо думать, в рамках будущей пятилетки.

И, наконец, о том, что касается оптовых цен. Здесь действительно есть ряд сложных вопросов. И нам надо сразу после Съезда еще раз внимательно все взвесить и реально оценить. Должен сказать, что среди этих проблем наиболее острым является все то, что касается закупочных цен на сельскохозяйственное сырье, включая хлопок, о чем говорилось в эти дни на Съезде.

Поэтому все вопросы, связанные с закупочными ценами, нам надо тщательно продумать и принять окончательное решение.

Товарищи! Хотел бы остановиться еще на нескольких вопросах. Но прежде чем перейти к ним, сообщаю в порядке справки.

В докладе я, в частности, говорил о том, что предлагается снять уже в 1990 году все ограничения для рабочих - пенсионеров по оплате труда, независимо от размера получаемой пенсии. Хочу добавить, отвечая на многочисленные записки, что это положение распространяется и на мастеров. Что же касается запросов народных депутатов в отношении учителей, то эти предложения надо всесторонне изучить, с тем чтобы впоследствии к ним вернуться.

Ряд депутатов в своих выступлениях затронули очень принципиальную тему о том, что необходимо, на их взгляд, свернуть выполнение заданий пятилетки, причем сделать это уже в текущем году, даже в ближайшие месяцы. Убежден, что нам надо в оставшиеся полтора года сосредоточить все силы науки и практики, включая экономистов, социологов, ведущих специалистов, на совершенствовании экономического механизма хозяйствования, который предстоит задействовать в будущем пятилетии. Основа для такой работы есть, в ней надо учесть и ошибки, которые мы допустили, и накопленный опыт. Самое главное во всем этом деле — перевод республик на полный хозяйственный расчет. Но здесь нужна огромная подготовительная работа, которая бы коренным образом изменила нынешнее положение и те экономические принципы регионального хозрасчета, которые действуют сегодня, а для этого нужны время и немалые усилия. Если же мы сейчас пойдем на отказ от того, что было предусмотрено на пятилетку, начнем ломать даже ту, может быть, несовершенную экономическую модель хозяйствования, мы прежде всего потеряем время. Но, пожалуй, самое главное заключается в том, что сегодня каждый трудовой коллектив знает, что у него есть нормативы, хорошие или плохие, но на их основе он построил все свои социальные и производственные планы до конца текущей пятилетки. Нарушить их сегодня — значит создать серьезную нестабильность в экономике. Думаю, что больше будет вреда, нежели пользы. Нас и так обвиняют в непоследовательности и отсутствии чуткости. Так давайте не будем усугублять все это.

И последнее, на что хотел бы обратить ваше внимание. В ходе работы Съезда я получил ряд записок о том, что надо, учитывая тяжелое положение на потребительском рынке, взять кредиты за рубежом. Да и в некоторых выступлениях, например, товарища Шмелева, говорилось о том, что не надо бояться идти на увеличение внешнеэкономического долга во имя того, чтобы сбалансировать рынок. Хочу, чтобы народные депутаты имели полную ясность о наших возможностях в этой области.

Чтобы в дальнейшем не ссылаться на иностранные источники информации, приведу некоторые данные о нашей валютной задолженности. Может быть, впервые сообщаю о том, что внешний долг государства сейчас составляет 34 млрд. рублей. Как и прежде, убежден, что к проблеме роста задолженности, особенно взятия кредитов, надо подходить очень взвешенно. Мы уже многие годы живем, как говорится, в долг. Как же складывается валютное положение страны? Я говорю о свободно конвертируемой валюте.

В текущем году, например, ожидаются поступления валюты примерно на 16 млрд. рублей. Это все, что мы имеем. Теперь прошу обратить внимание на следующие цифры. Из этой суммы более 5 млрд. рублей идет на закупку зерна и продовольствия. Можем ли мы уменьшить эти расходы? По реакции зала вижу: некоторые товарищи считают, что можно. Но думаю, что при ситуации, сложившейся сегодня в сельском хозяйстве, мы резко ухудшим продовольственное снабжение населения страны.

Далее о валютных расходах. Почти 2,5 млрд. рублей уходит на приобретение машин и новых технологий, 2,6 млрд. — на закупку химических материалов, которые мы вынуждены приобретать за границей. Еще 1,5 млрд. тратится на сырье для легкой промышленности и около 2 млрд. — на закупку металлопроката и специальных труб.

Таким образом, даже простой счет показывает, что остается примерно 2,5 млрд. рублей, тогда как только на обслуживание кредитов, которые мы взяли, то есть на оплату по процентам за них, нам надо 12 млрд. рублей. Значит, мы снова берем в долг. Можно ли и дальше усугублять создавшееся положение? Думаю, что в этом вопросе нам нужно быть очень осмотрительными.

И в заключение, уважаемые товарищи, я еще раз хочу подчеркнуть, что правительство страны в тесном взаимодействии с Верховным Советом СССР, народными депутатами будет делать все, чтобы наша страна вышла на путь устойчивого динамичного развития. Опора в этом — доверие народа, тот огромный кредит, который он нам выдал сегодня. (Аплодисменты).

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.).





НА СНИМКАХ: у Кремлевского Дворца съездов. Народные депутаты СССР из Чечено-Ингушетии Л. Захаев, С. Н. Хаджиев, А. И. Анисимов; справа: народный депутат СССР З. В. Сазонова. Фото С. ХУГАЕВА.

тот факт, что страна добилась долгожданной «хлопковой независимости» ценой больших утрат: исчезли некогда цветущие сады и оазисы; дехкане, особенно женщины, подавлены изнурительным трудом.

Депутат из Узбекистана задал в связи с этим участникам Съезда вопрос: неужели хлопок, добытый такой ценой, нам уж так необходим? Средняя Азия, сказал он, — это уникальный регион, оказавшийся на краю экологической катастрофы. А между тем, заявил депутат, один только Узбекистан может прокормить полстраны. Для этого надо решительно освободить республику от монокультуры, а народу Узбекистана дать возможность расправить плечи и возродить свой край.

Сегодня ясно, что Съезд значительно продвинет нас вперед, сказал депутат Остроухов В. А. Однако оратора тревожат некоторые прозвучавшие здесь выступления. Всем нам известно, заявил он, что генератором идей обновления является Коммунистическая партия. Она остается в новых условиях руководящей силой общества, сама перестраивается, приглашает все общественные организации и движения к совместным действиям.

Отметив значение осуществляемой в стране политической реформы, оратор подчеркнул, что судьба государства будет решаться все-таки в области экономики. В этой связи он высказал свои соображения по поводу развития хозрасчета, внедрения аренды, кооперативов, их месте в решении назревших экономических проблем. Мы, заметил он, в частности, за кооперативы, которые получают доход, наращивая объемы производства, улучшая качество, обновляя продукцию. По его мнению, наиболее перспективно создание арендно - кооперативных объединений. Недостатком он считает неравноправное положение государственных и кооперативных предприятий, особенно в распределении доходов. Оратор назвал несправедливыми существующие нормативы распределения прибыли, что мешает коллективам переходить от первой ко второй модели хозрасчета.

Далее депутат остановился на проблемах Сибири, осудив ведомственный подход к освоению природных ресурсов региона. Он заметил, что жизненный уровень сибиряков не растет, а по многим показателям ниже, чем в центре страны. Совершенно очевидно, сказал оратор, что страна должна иметь комплексную программу освоения природных ресурсов Сибири с упором на глубокую переработку добываемого сырья на месте и создание необходимых социальных условий для привлечения и закрепления людей. Если в ближайшее время здесь не произойдет резкого улучшения жизненного уровня, то некому будет добывать ни лес, ни уголь, ни нефть.

В заключение оратор дал оценку некоторым выступлениям на Съезде, касающимся, как он сказал, попыток принизить роль партии в нашей жизни, в перестройке.

Депутат Быков Р. А. предложил взглянуть на обсуждаемые проблемы через призму культуры, духовности, детства, через призму человека. Иначе, отметил он, в этом невиданном до сих пор съездовском марафоне, значение которого еще не осмыслено, мы забудем о факторе, от которого зависит будущее.

Когда мы, продолжал оратор, говорим об экономике, средствах и ресурсах производства, то все это приходит в действие только в системе производственных отношений, а это — отношения между людьми. Сегодня инстинкт самосохранения, веками двигавший цивилизации, на глазах подменяется инстинктом саморазрушения.

Наши экономические трудности, случающиеся катастрофы, межнациональные конфликты — это, конечно, следствие отсутствия дисциплины, упущений. Но это все и человеческие отношения, которые не учитываются экономически.

На конкретных фактах депутат подверг острой критике остаточный принцип финансирования системы образования, воспитания.

Как могло случиться, сказал выступающий, что при лозунге «дети — привилегированный класс» у детей отобрали все? Революция передала детям дворцы, а сейчас в Набережных Челнах в белокаменном дворце располагаются горком партии и горисполком. Дом же пионеров находится в подъезде жилого дома. Говорят, что нельзя принижать роль партии. Но на деле принизить ее может только сама партия.

Депутат выразил сожаление, что среди созданных комиссий и комитетов Верховного Совета СССР так и не оказалось Комиссии по детству. Между тем, отметил он, проблема детства и культуры — это фундамент и экономики, и демократии. Только подлинное уважение общества к труду способно воспитать уважение к нему со стороны подрастающего поколения.

Одна из заслуг нашего Съезда — в том, что сделан основательный анализ состояния социальной и экономической жизни страны, сказал депутат Бресис В.-Э. Г. Однако, продолжал он, не оставляют чувства незавершенности и противоречивости по некоторым вопросам. Мы взялись за экономическую перестройку без главного — без научно обоснованной концепции. Поэтому, считает оратор, принимаемые правительством решения не имеют четких стратегических ориентиров, зачастую противоречивы или даже ошибочны.

На Съезде, сказал он, вырисовались два подхода. Один — латать старый хозяйственный механизм, второй — создавать качественно новый. Мы безоговорочно — за второй, частью которого является идея децентрализации экономики, повышения инициативы, ответственности на всех уровнях с учетом местных условий.

Заявив, что перевод республик на хозрасчет и самофинансирование создаст новое состояние советской экономики, оратор подробно остановился на путях реализации намеченного в этом плане в Латвийской ССР. Для республики, подчеркнул он, наступил такой период, когда все ресурсы экстенсивного развития хозяйства уже исчерпаны. Ставка сделана на интенсификацию.

Особое внимание оратор уделил путям и способам преодоления всего, что, по его оценке, препятствует переходу на региональный хозрасчет. Препятствий на этом пути немало. Есть среди них и объективные, но, подчеркнул оратор, мешает и искаженное толкование этого вопроса рядом депутатов.

Мы за хозрасчет, сказал он, но республиканский хозрасчет — это не натуральное хозяйство и не экономическая самоизоляция. Депутат обратился к правительству с просьбой пересмотреть устаревшие нормативные акты и инструкции с учетом перехода республик на новую систему хозяйствования, говорил о развитии различных форм собственности, совершенствовании производственных отношений, значении этих процессов для укрепления социалистической экономики.

На Съезде, заявил депутат Мариничев Ю. М., остро звучат вопросы Продовольственной программы, проблемы села. Работникам потребительской кооперации, входящим в единый агропромышленный комплекс страны, они особенно близки.

Касаясь истории развития этого движения, насчитывающей более 90 лет, оратор обратил внимание на нынешние масштабы данной многоотраслевой системы. Она призвана удовлетворять интересы сельских тружеников. Вместе с тем, признал выступающий, большие возможности, заложенные в природе этого вида кооперации, используются далеко не в полную силу.

Одна из причин здесь, по его мнению, — длительная правовая незащищенность потребкооперации. В этой связи депутат высказал неудовлетворенность рядом положений Закона о кооперации в СССР, отметив, что отношение к потребительской кооперации после его принятия фактически не изменилось. С одной стороны, ведомства по-прежнему втягивают ее в систему государственного регулирования и контроля, ограничивают самостоятельность, с другой стороны — часто путают с новыми кооперативами, забывая о принципиальных отличиях, связанных с социальными функциями на селе.

Указывая на недостатки в материально - техническом обеспечении потребкооперации, выступающий подчеркнул, что это, в свою очередь, негативно влияет на качество обслуживания сельского населения, сдерживает вклад системы в самообеспечение регионов продуктами питания.

В выступлении также остро звучали вопросы о справедливом распределении товарных ресурсов, взимании налогов с потребкооперации.

Суммируя комплекс проблем, оратор сообщил о том, что подготовлен проект соответствующего постановления Совета Министров СССР. Однако из-за многочисленных согласований в духе старых времен этот документ до сих пор не принят.

Председательствующий сообщает, что в прениях по докладам Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР и О программе предстоящей деятельности правительства СССР выступило 96 депутатов, а всего в ходе работы Съезда на трибуну Съезда поднималось свыше 500 депутатов.

Съезд принимает решение о прекращении прений.

Слово для заключения и ответа на вопросы предоставляется Председателю Совета Министров СССР Н. И. Рыжкову.

С заключительным словом на Съезде выступил Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев.

Председательствующий объявляет, что редакционная комиссия подготовила проект постановления Съезда Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР.

Слово предоставляется председателю редакционной комиссии Съезда депутату Медведеву В. А.

Комиссия из 68 человек, представляющих все социальные слои общества, все республики, сказал он, интенсивно работала в эти дни. У комиссии не было никаких предварительных заготовок. С самого начала возник вопрос о характере документа, и на этот счет высказывались различные точки зрения. В результате обмена мнениями, а главное в результате практической работы мы пришли к выводу, что документ должен заключать в себе сумму политических выводов, оценок ситуации в стране, формул, определяющих установки на будущее для нашей внутренней и внешней политики. Вместе с тем он должен быть достаточно конкретным, содержать практическое решение ряда проблем, давать поручения Президиуму Верховного Совета, Совету Министров СССР и другим органам управления.

С учетом этого сложилась структура постановления. В преамбуле провозглашается принятие Съездом народных депутатов СССР всей полноты высшей государственной власти в стране. Последующие разделы посвящены различным аспектам внутренней и внешней политики страны. Лейтмотивом заключительной части является объединение всех слоев нашего народа вокруг партии для осуществления перестройки и вывода страны на современные рубежи социально - экономического развития.

В работе, продолжил выступающий, мы руководствовались основными положениями доклада М. С. Горбачева, доклада Н. И. Рыжкова, выступлениями народных депутатов. Комиссия проанализировала 702 замечания и предложения. Значительная часть их учтена в предлагаемом проекте. Другие предложения не нашли отражения, поскольку носят частный характер или требуют обстоятельного изучения. Но все они будут переданы для дальнейшего рассмотрения в Верховном Совете СССР, его комитетах и комиссиях, в правительстве, других государственных и общественных органах. В проекте систематизированы также обращения отдельных групп депутатов по различным актуальным проблемам.

Работа комиссии, подчеркнул депутат, проходила в обстановке живой и порой довольно острой дискуссии, сопоставления мнений и точек зрения. И в этом смысле она как бы была продолжением работы Съезда, отразила его дух. Дискуссии велись и по общим, и по конкретным вопросам, но всегда в конструктивном духе.

Депутаты получили проект накануне. Председатель редакционной комиссии огласил подготовленные самой комиссией дополнения и изменения в имеющийся у депутатов текст.

По предложению председательствующего депутаты большинством голосов принимают проект постановления с поправками редакционной комиссии за основу.

На вечернем заседании ряд депутатов передали в президиум предложения и поправки к проекту постановления, некоторые депутаты выступили с поправками и дополнениями к проекту. После этого Съезд решил, что депутаты могут передать поправки и замечания к проекту в письменной форме. Все поправки и предложения будут рассмотрены редакционной комиссией и президиумом Съезда. Текст проекта постановления будет разослан народным депутатам для согласования. Документ должен быть опубликован не позднее чем через 10 дней.

Съезд переходит к рассмотрению состава Конституционной комиссии. В розданный депутатам список Конституционной комиссии вносятся некоторые изменения и дополнения.

Съезд голосованием принимает постановление об образовании Конституционной комиссии.

Председатель комиссии — М. С. Горбачев.

По согласованию с депутатами М. С. Горбачев вносит предложение образовать комиссию по подготовке проекта Закона о конституционном надзоре в СССР. Оглашается состав комиссии.

Большинством голосов предложение принимается.

Съезд переходит к рассмотрению последнего пункта повестки дня.

Слово предоставляется первому заместителю Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянову. Во время подготовки к Съезду и в ходе его работы, сказал он, делегациями республик и регионов, народными депутатами вносились предложения о рассмотрении на Съезде целого ряда вопросов, не вошедших в предварительную повестку дня. Поэтому на первом заседании Съезда было принято решение дополнить повестку пунктом «разное».

Президиум Съезда внимательно рассмотрел все предложения народных депутатов о вопросах, которые могли бы быть рассмотрены на Съезде.

Многие предложения в той или иной форме уже решены на Съезде. Так, в принятом в основном нами утром постановлении Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР даны соответствующие поручения Верховному Совету, правительству и другим органам по целому ряду вопросов осуществления экономической реформы, развития социальной сферы. Предусмотрено радикальное обновление законодательства О Советах народных депутатов, закрепление основ правового государства. В постановлении, в частности, нашли отражение предложения депутатов о необходимости проверки соответствия Конституции некоторых Указов Президиума Верховного Совета СССР.

В связи с требованием депутатов о внесении изменений и дополнений в действующую Конституцию и о разработке новой Конституции сегодня образована Конституционная комиссия, которой поручено тщательно изучить эти вопросы и внести соответствующие предложения.

Съездом образованы и уже работают комиссии по оценке советско - германского Договора 1939 года, по расследованию обстоятельств, связанных с событиями в Тбилиси, по проверке материалов, касающихся деятельности следственной группы депутата Гдляна.

С учетом сказанного президиум Съезда пришел к выводу о том, что в «разном» можно было бы рассмотреть следующие вопросы: во-первых, о разработке проекта Закона о статусе народных депутатов в СССР, предложения об этом высказывались в выступлениях многих народных депутатов СССР. Некоторые депутаты внесли предложения в письменном виде. Например, депутаты Лубенченко К. Д., Назаренко А. Ф., Кольцов Ю. А., Себенцов А. Е. представили свои соображения в форме проектов Закона СССР о статусе народных депутатов СССР.

Как известно, основные права и обязанности народных депутатов установлены действующим Законом о статусе народных депутатов в СССР. Многие важные нормы указанного закона могут применяться и осуществляться и сейчас, поскольку они не противоречат новым положениям Конституции СССР. Это касается таких институтов, как депутатская неприкосновенность, связь депутатов с избирателями, депутатский запрос, право законодательной инициативы и многих других.

Вместе с тем народные депутаты СССР правильно ставят вопрос о необходимости разработки нового Закона о статусе, в котором были бы усилены гарантии прав народных депутатов, уточнены правовые основы взаимоотношений депутатов с органами государственной власти и управления, детально регламентированы все вопросы, связанные с реализацией депутатских полномочий.

С учетом этого на ваше рассмотрение вносится проект постановления Съезда, которым предлагается поручить Верховному Совету СССР разработать проект Закона СССР о статусе народных депутатов, имея в виду принять его на предстоящем в конце этого года Съезде народных депутатов СССР. В постановлении предлагается уже сейчас установить некоторые дополнительные нормы, направленные на создание народным депутатам условий для наиболее эффективного осуществления депутатской деятельности. Речь идет, в частности, об обеспечении депутатов соответствующими материалами, о преимущественном праве народного депутата выступать в средствах массовой информации. Предусматривается, что депутат может иметь секретаря, оплачиваемого за счет средств по смете Верховного Совета СССР. Депутатам должны предоставляться помещения, необходимые для выполнения депутатских обязанностей. Устанавливается, что должностные лица за невыполнение обязанностей по отношению к народным депутатам СССР подлежат дисциплинарной ответственности вплоть до освобождения от должности. Естественно, эти нормы будут иметь временный характер и в том или ином виде найдут отражение в новом Законе о статусе народных депутатов СССР.

Проект постановления Съезда о подготовке проекта Закона СССР о статусе народных депутатов в СССР у депутатов имеется.

Второй вопрос: значительная часть предложений депутатов о включении в пункт повестки «разное» была связана с необходимостью разработки законов, которые требуются для обеспечения активной работы Съезда, Верховного Совета, комитетов, комиссий, каждого народного депутата.

В связи с этим президиум Съезда предлагает принять по этому вопросу постановление О подготовке проектов некоторых законов, регулирующих порядок деятельности Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР и их органов.

Проект этого постановления депутатам роздан. В нем предусматривается дать поручение Верховному Совету разработать и внести на рассмотрение второго Съезда проекты: регламента Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР; Закон о возмещении народным депутатам СССР расходов, связанных с депутатской деятельностью; Закона о порядке отзыва народного депутата СССР.

Что касается разработки проекта Закона о конституционном надзоре в СССР, отметил оратор, то такое поручение мы могли бы дать специально созданной Съездом комиссии по этому вопросу. Поэтому в общее постановление о поручениях Верховному Совету его, очевидно, включать не следует.

И третий вопрос: ряд депутатов внесли предложение о том, чтобы Съезд народных депутатов СССР обратился с Посланием к народам мира, в котором мы могли бы изложить наше отношение к перестройке, принципы нашей внешней политики.

Проект Послания Съезда у депутатов также имеется.

После обсуждения Съезд принял постановления о подготовке проекта Закона о статусе народных депутатов СССР, о подготовке проектов некоторых законов, регулирующих порядок деятельности Съезда народных депутатов, Верховного Совета и их органов, об отмене приказа Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1989 года в части дополнения Закона СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» статья 11 (прим).

Принимается Послание Съезда народных депутатов СССР народам мира.

На Съезде выступил депутат Сахаров А. Д. и изложил свой взгляд на работу Съезда народных депутатов СССР.

Выступление А. Д. Сахарова вызвало реплику депутата Троицкого А. Я., который выразил несогласие с тем, что отдельным депутатам, в частности А. Д. Сахарову, президиум слишком часто предоставляет трибуну, в ущерб другим народным депутатам СССР.

Закрывая Съезд, М. С. Горбачев поблагодарил народных депутатов СССР за тот огромный вклад, который они внесли в его подготовку и проведение.

Я, сказал он, отвожу негативные суждения депутата Сахарова, направленные на то, чтобы принизить Съезд, его роль и этапное значение в судьбе нашей страны. Я приветствую состоявшуюся здесь — может быть, впервые за всю нашу историю — открытую, прямую дискуссию по всем проблемам, которые волнуют и наш народ, и народы мира.

Первым Съездом, отметил М. С. Горбачев, нельзя было исчерпать все проблемы, многие из них остались за пределами внимания Съезда. Но ведь мы только начинаем свою работу. Вслед за Съездом, на основе его поручений, принятых решений, начинают работу Верховный Совет СССР как постоянный законодательный орган, его комитеты, комиссии, огромное число депутатов. Это открывает большую возможность для того, чтобы идеи, которые здесь прозвучали, предложения, которые были внесены, получили самое глубокое, внимательное рассмотрение и воплощение.

М. С. Горбачев выразил удовлетворение тем, что благодаря открытости, плюрализму мнений мы впервые почувствовали всю проблематику, характеризующую нынешнее состояние нашего общества, и, может быть, впервые на этом Съезде осознаем огромность, важность, масштабность задач, которые предстоит решать на следующем этапе политической реформы новым органам Советской власти на новых подходах, в условиях открытости, демократии, гласности.

Мы, подчеркнул Председатель Верховного Совета СССР, теперь лучше вооружены знаниями, и это дает нам возможность выработать правильные решения, лучше действовать с тем, чтобы перестройка решительно продвигалась на всех направлениях, и прежде всего, — на тех участках, которые связаны с удовлетворением насущных нужд и потребностей наших народов. Мы уверены, что все основные идеи, высказанные здесь, в том числе и в дискуссионном плане, найдут свое решение в дальнейшей деятельности органов Советской власти.

Позвольте товарищи депутаты, сказал в заключение М. С. Горбачев, пожелать вам больших успехов. Впереди у вас — огромная работа, и мы уверены, что дело, которое мы начали по обновлению нашего общества в интересах народа на принципах демократии и гласности, будет по плечу корпусу депутатов.

Первый Съезд народных депутатов СССР объявляется закрытым.

Звучит Гимн Советского Союза.

(ТАСС).

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

Об образовании Конституционной комиссии

Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

образовать Конституционную комиссию в следующем составе:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ:

Горбачев Михаил Сергеевич — Председатель Верховного Совета СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ:

Лукьянов Анатолий Иванович — первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС.

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:

Акаев Аскар — народный депутат СССР, вице-президент Академии наук Киргизской ССР, гор. Фрунзе.

Александрин Валерий Григорьевич — народный депутат СССР, председатель Йошкар-Олинского городского народного суда, Марийская АССР.

Алексеев Сергей Сергеевич — народный депутат СССР, член-корреспондент Академии наук СССР, директор Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР, гор. Свердловск.

Амбарцумян Сергей Александрович — народный депутат СССР, ректор Ереванского государственного университета.

Арутюнян Сурен Гургенович — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Армении.

Барабашев Георгий Васильевич — заведующий кафедрой юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук.

Бергер Арнольд Владимирович — народный депутат СССР, директор учебно-опытного хозяйства имени Гагарина Кустанайского сельскохозяйственного института, Казахская ССР.

Биккенин Наиль Бариевич — народный депутат СССР, главный редактор журнала «Коммунист».

Бишер Илмар Ольгертович — народный депутат СССР, профессор Латвийского государственного университета имени П. Стучки, гор. Рига.

Богданов Игорь Михайлович — народный депутат СССР, директор школы, гор. Горький.

Богомолов Олег Тимофеевич — народный депутат СССР, директор Института экономики мировой социалистической системы Академии наук СССР, гор. Москва.

Бразаускас Альгирдас-Миколас Казе — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Литвы.

Бунич Павел Григорьевич — народный депутат СССР, член-корреспондент Академии наук СССР, заведующий кафедрой Московского института управления имени С. Орджоникидзе.

Бурлацкий Федор Михайлович — народный депутат СССР, политический обозреватель «Литературной газеты», гор. Москва.

Вагрис Ян Янович — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Латвии.

Везиров Абдул-Рахман Халил оглы — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана.

Велихов Евгений Павлович — народный депутат СССР, вице-президент Академии наук СССР, гор. Москва.

Вилкас Эдуардас Йоно — народный депутат СССР, директор Института экономики Академии наук Литовской ССР.

Власов Александр Владимирович — народный депутат СССР, председатель Совета Министров РСФСР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС.

Вольский Аркадий Иванович — народный депутат СССР, председатель Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью.

Воротников Виталий Иванович — народный депутат СССР, председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, член Политбюро ЦК КПСС.

Вяляс Вайно Иосипович — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Эстонии.

Гамзатов Расул Гамзатович — народный депутат СССР, писатель, председатель правления Союза писателей Дагестанской АССР.

Голик Юрий Владимирович — народный депутат СССР, декан юридического факультета Кемеровского государственного университета.

Гроссу Семен Кузьмич — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии.

Грязин Игорь Николаевич — народный депутат СССР, заведующий отделом Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР.

Гумбаридзе Гиви Григорьевич — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Грузии.

Евтюхин Юрий Алексеевич — доцент Кемеровского государственного университета, кандидат юридических наук.

Ельцин Борис Николаевич — народный депутат СССР, гор. Москва.

Залыгин Сергей Павлович — народный депутат СССР, главный редактор журнала «Новый мир», секретарь правления Союза писателей СССР.

Заславская Татьяна Ивановна — народный депутат СССР, академик, директор Всесоюзного центра изучения общественного мнения по социально-экономическим вопросам при ВЦСПС и Госкомтруде СССР.

Звонов Сергей Николаевич — народный депутат СССР, директор Ивановского пассажирского автотранспортного предприятия № 2.

Исхаки Юсуф Баширханович — народный депутат СССР, ректор Таджикского государственного медицинского института.

Калмыков Юрий Хамзатович — народный депутат СССР, заведующий кафедрой Саратовского юридического института имени Д. И. Курского.

Керимов Джангир Али Аббас оглы — народный депутат СССР, заведующий кафедрой Академии общественных наук при ЦК КПСС, гор. Москва.

Киямов Нургазиз Вагизович — народный депутат СССР, председатель колхоза имени Вахитова Татарской АССР.

Колбин Геннадий Васильевич — народный депутат СССР, председатель Комитета народного контроля СССР.

Косыгин Владимир Владимирович — народный депутат СССР, собственный корреспондент областного комитета по телевидению и радиовещанию, Камчатская область, Корякский автономный округ.

Крючков Владимир Александрович — председатель Комитета государственной безопасности СССР.

Крючков Георгий Корнеевич — народный депутат СССР, первый секретарь Одесского обкома Компартии Украины.

Кудрявцев Владимир Николаевич — народный депутат СССР, вице-президент Академии наук СССР, гор. Москва.

Кутафин Олег Емельянович — ректор Всесоюзного юридического заочного института, доктор юридических наук.

Кябин Тийт Рейнхольдович — народный депутат СССР, ученый секретарь отделения общественных наук президиума Академии наук Эстонской ССР.

Лаптев Иван Дмитриевич — народный депутат СССР, главный редактор газеты «Известия».

Лизичев Алексей Дмитриевич — народный депутат СССР, начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Лиханов Альберт Анатольевич — народный депутат СССР, председатель правления Советского детского фонда имени В. И. Ленина, писатель.

Марчук Гурий Иванович — народный депутат СССР, президент Академии наук СССР.

Масалиев Абсамат Масалиевич — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Киргизии.

Матвеев Юрий Геннадиевич — народный депутат СССР, Главный государственный арбитр СССР.

Махкамов Кахар — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана.

Медведев Вадим Андреевич — народный депутат СССР, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.

Мироненко Виктор Иванович — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК ВЛКСМ.

Нечаев Константин Владимирович — народный депутат СССР, митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, председатель издательского отдела Московской патриархии.

Никонов Александр Александрович — народный депутат СССР, президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина.

Нишанов Рафик Нишанович — председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Ниязов Сапармурад Атаевич — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана.

Овезгельдыев Оразгельды — народный депутат СССР, президент Академии наук Туркменской ССР.

Павлов Александр Сергеевич — народный депутат СССР, заведующий Государственно-правовым отделом ЦК КПСС.

Платон Семен Иванович — народный депутат СССР, председатель исполкома Кагульского городского Совета народных депутатов, Молдавская ССР.

Платонов Владимир Петрович — народный депутат СССР, академик, президент Академии наук Белорусской ССР.

Покровский Валентин Иванович — народный депутат СССР, президент Академии медицинских наук СССР.

Полозков Иван Кузьмич — народный депутат СССР, первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС.

Попов Гавриил Харитонович — народный депутат СССР, главный редактор журнала «Вопросы экономики».

Примаков Евгений Максимович — председатель Совета Союза Верховного Совета СССР.

Прокопьев Юрий Николаевич — народный депутат СССР, первый секретарь Якутского обкома КПСС.

Пухова Зоя Павловна — народный депутат СССР, председатель Комитета советских женщин.

Разумовский Георгий Петрович — народный депутат СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, заведующий Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Рустамова Зухра Каримовна — народный депутат СССР, член Сырдарьинского областного суда Узбекской ССР.

Рыжков Николай Иванович — народный депутат СССР, Председатель Совета Министров СССР, член Политбюро ЦК КПСС.

Сагдиев Махтай Рамазанович — народный депутат СССР, председатель Президиума Верховного Совета Казахской ССР.

Салаев Эльдар Юнис оглы — народный депутат СССР, президент Академии наук Азербайджанской ССР.

Салыков Какимбек — народный депутат СССР, первый секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана.

Самсонов Александр Сергеевич — народный депутат СССР, директор Первого Московского часового завода имени С. М. Кирова.

Сахаров Андрей Дмитриевич — народный депутат СССР, академик, главный научный сотрудник Физического института имени П. Н. Лебедева Академии наук СССР, гор. Москва.

Сбитнев Анатолий Митрофанович — народный депутат СССР, сталевар Коммунарского металлургического комбината, Ворошиловградская область.

Сергиенко Валерий Иванович — народный депутат СССР, председатель исполкома Красноярского краевого Совета народных депутатов.

Симонов Сергей Борисович — народный депутат СССР, слесарь-сборщик Уфимского моторостроительного производственного объединения.

Скудра Виктор Янович — народный депутат СССР, министр юстиции Латвийской ССР.

Слюньков Николай Никитович — народный депутат СССР, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.

Смоленцев Евгений Алексеевич — председатель Верховного Суда СССР.

Собчак Анатолий Александрович — народный депутат СССР, заведующий кафедрой юридического факультета Ленинградского университета.

Соколов Ефрем Евсеевич — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии.

Сулейменов Олжас Омарович — народный депутат СССР, писатель, первый секретарь правления Союза писателей Казахстана.

Сухарев Александр Яковлевич — народный депутат СССР, Генеральный прокурор СССР.

Сычев Николай Яковлевич — народный депутат СССР, председатель Московского городского совета ветеранов войны и труда.

Таланчук Петр Михайлович — народный депутат СССР, ректор Киевского политехнического института.

Таразевич Георгий Станиславович — народный депутат СССР, председатель Президиума Верховного Совета Белорусской ССР.

Тарнавский Георгий Степанович — народный депутат СССР, прокурор Белорусской ССР.

Ткачук Василий Михайлович — народный депутат СССР, председатель колхоза «Прапор комунизму» — председатель агрофирмы «Пруд», Ивано-Франковская область, Украинская ССР.

Топорнин Борис Николаевич — директор Института государства и права Академии наук СССР, член-корреспондент Академии наук СССР, гор. Москва.

Умарходжаев Мухтар Ишанходжаевич — народный депутат СССР, ректор Андижанского государственного педагогического института языков.

Фокин Витольд Павлович — народный депутат СССР, заместитель председателя Совета Министров Украинской ССР, председатель Госплана Украинской ССР, гор. Киев.

Халлик Клара Семеновна — народный депутат СССР, ведущий научный сотрудник Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, гор. Таллинн.

Чебриков Виктор Михайлович — народный депутат СССР, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.

Шалаев Степан Алексеевич — народный депутат СССР, председатель ВЦСПС.

Шахназаров Георгий Хосроевич — народный депутат СССР, член-корреспондент Академии наук СССР, помощник генерального секретаря ЦК КПСС, гор. Москва.

Шеварднадзе Эдуард Амвросиевич — министр иностранных дел СССР, член Политбюро ЦК КПСС.

Шевченко Валентина Семеновна — народный депутат СССР, председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР.

Шинкарук Владимир Илларионович — народный депутат СССР, директор Института философии Академии наук Украинской ССР, гор. Киев.

Шинкуба Баграт Васильевич — народный депутат СССР, поэт, Грузинская ССР.

Шличите Зита Леоновна — народный депутат СССР, адвокат Клайпедской юридической консультации, Литовская ССР.

Щербицкий Владимир Васильевич — народный депутат СССР, первый секретарь ЦК Компартии Украины, член Политбюро ЦК КПСС.

Яковлев Александр Максимович — народный депутат СССР, заведующий сектором Института государства и права Академии наук СССР, гор. Москва.

Яковлев Александр Николаевич — народный депутат СССР, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.

Яковлев Вениамин Федорович — директор ВНИИ советского государственного строительства и законодательства, доктор юридических наук.

Что? Где? Когда?

Городской культурно-спортивный комплекс предлагает

СУББОТА

Парк культуры и отдыха имени С. М. Кирова. Нижняя аллея. 9.00. Клуб книголюбов. Книгообмен.

Парк культуры и отдыха имени С. М. Кирова. 6.00. Клуб «Здоровье». 7.00. Футбольный клуб «Энтузиаст». 12.00. Шахматный клуб «Белая ладья». 13.00. Играет духовой оркестр. 15.00. Игротека. 19.00. Концерт вокально-инструментального ансамбля «Королевство кривых зеркал». 20.00. Дискотека. 20.30. Демонстрация хроникально-документальных фильмов.

ДК имени В. И. Ленина. 8.00. Курсы кройки и шитья. 8.30. Курсы машинного вязания. 8.40. Детский кружок гитаристов. 15.00. Курсы «Дизайн в быту». 15.00. Курсы «Домашняя медсестра». 16.00. Народный драматический театр. 18.00. Балетная студия. 18.00. Концерт «В городском саду играет духовой оркестр». 19.00. Дискотека «Импульс».

ДК имени Н. К. Крупской. 11.00. Утренник «Люблю тебя, мой край родной!» 11.00. Кружок технического творчества. 14.00. Курсы кройки и шитья. 18.00. Клуб «Здоровье».

ДК имени С. М. Кирова. 11.00. Утренник «Споемте, друзья!» 12.00. Клуб «Ориентирование и туризм». 15.00. 17.00, 19.00. Видеотека.

ДК химиков. 13.00. Курсы кройки и шитья. 16.00. Спортклуб «Лидер». 17.00. Камерный хор. 18.00. Концерт духового оркестра «Музыка советских композиторов».

Дом работников просвещения. 9.00. Клуб «Рукодельница». Конкурс на лучшее вязаное изделие. 16.00. Приглашает ансамбль гитаристов. 18.00. Вечер отдыха молодежи.

ДК завода «Красный молот». 11.00—23.00. Видеосалон. 11.00—18.00. Учимся говорить по-арабски. 16.00. Клуб «Наш сад». 16.00. Обучаемся английскому языку.

ДК имени Пролетбата. 13.00. Свадебная фирма «Гименей». 14.00. Киноклуб «Теремок». 20.00. Клуб добрых встреч. «Для тех, кому за 30...»

ДК объединения «Оргтехника». 11.00. Киноклуб «Росинка». Литературная игра. 19.00. Видеодискотека.

Клуб имени М. Горького. 11.00. Киноклуб «Теремок». 12.00. Киноклуб «Юный пожарник».

Стадион имени С. Орджоникидзе. 9.30. 1-я рабочая Спартакиада ДФСО профсоюзов. Запасные поля. 9.00. Первенство горсовета ДФСО профсоюзов по футболу.

ВОСКРЕСЕНЬЕ

Парк культуры и отдыха имени С. М. Кирова. Нижняя аллея. 9.00. Клуб книголюбов. Книгообмен.

Парк культуры и отдыха имени С. М. Кирова. 6.00. Клуб «Здоровье». 7.00. Футбольный клуб «Энтузиаст». 12.00. Шахматный клуб «Белая ладья». 13.00. Играет духовой оркестр. 19.30. Концерт вокально-инструментального ансамбля «Барт». 20.00. Дискотека. 20.30. Демонстрация хроникально-документальных фильмов.

ДК имени В. И. Ленина. 8.00. Курсы кройки и шитья. 8.30. Ансамбль танца «Росинка». 8.40. Курсы машинного вязания. 9.00. Балетная студия. 10.00. Народный ансамбль танца «Улыбка». 12.00. Школа бальных и дискотанцев. 13.00. Народный ансамбль танца «Меридиан». 14.00. Курсы «Дизайн в быту». 15.00. Курсы «Домашняя медсестра». 18.00. Концерт художественной самодеятельности. 19.00. Вечер отдыха «Для тех, кому за 30...»

ДК имени Н. К. Крупской. 9.00. Кружок технического творчества. 14.00. Курсы кройки и шитья. 15.00. Детский кинотеатр «Юный ленинец».

ДК имени С. М. Кирова. 9.00. Клуб «Умелые руки». 12.00. Клуб «Мультик». 15.00, 17.00, 19.00. Видеотека.

ДК химиков. 9.00. Спортклуб «Лидер». 11.00. Клуб выходного дня «Ровесник». 19.00. Дискотека.

Дом работников просвещения. 9.00. «Шейте сами». 10.00. Клуб «Мужество». 14.00. Приглашает хореографический кружок. 19.00. Вечер юмора.

НА ТРАССЕ—МОТОЦИКЛЫ

На территории Шалинского и Веденского районов проводится чемпионат Российской Федерации по мотоциклетным многодневным гонкам, в котором участвуют ведущие мастера РСФСР, чемпионы и призеры страны. Гонки проходят на машинах класса 125 куб. см (юноши) и 125, 250, 450 и 625 куб. см (взрослые). Последние соревнуются на 85-километровом круге, который они должны пройти за день трижды.

Областной комитет ДОСААФ просит жителей Шалинского и Веденского районов проявлять осторожность у трассы гонок. Особое внимание необходимо обратить на поведение детей вблизи дорог, на которых проходят соревнования.

Серпало

Сегодня в номере:

Публикуются материалы о работе Съезда народных депутатов СССР и первой сессии Верховного Совета СССР.

Печатается подборка откликов трудящихся нашей республики о работе Съезда народных депутатов СССР.

На второй странице — итоги работы промышленности Чечено-Ингушетии за пять месяцев текущего года, корреспонденция, о работе, проводимой в республике по гражданской обороне.

«Гордость матерей» — в этой зарисовке, опубликованной на третьей странице, рассказывается о бывших рабочих Карабулакского завода химреагентов, ныне — воинах Советской Армии.

«Театр — моя любовь» — статья заслуженного артиста Чечено-Ингушской АССР Х. Шаипова.

На четвертой странице — хроника культурной жизни республики.

Редактор Д. К. БЕЗУГЛЫЙ.

СПРАВКИ • ОБЪЯВЛЕНИЯ

Театр

ГАСТРОЛИ Республиканского музыкального театра Коми АССР в помещении театра им. Лермонтова

«ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ».

Начало в 19 часов.

Цирк

по 11 июня

Московская шоу-программа «СИНТЕЗ»

театр моды «АНТРЕ» (г. Москва).

Театрализованная демонстрация моделей одежды летнего и осеннего сезонов 1989 года.

Аукцион, Аукцион, Аукцион! (Реализация моделей одежды).

Начало в 19 часов; в воскресенье — в 16 час. 30 мин. и 19 час.

Касса работает с 11 до 20 часов. В субботу и воскресенье — с 9 до 20 часов.

Билеты продаются в кассах цирка и в кассе у центрального рынка.

Кино

«ЮБИЛЕЙНЫЙ» — **Ловушка для кошек**, в 9. **Волчица**, в 10.30—12.30—14.30 — 16.30 — 18.30—20.30.

«ДРУЖБА» — **Маленькая Вера**, в 20.30.

«ЗВЕЗДА» — **Игла**, в 20.30.

«РОССИЯ» — **Роковая ошибка**, в 16. **«Шарло» в Испании**, в 11—21. **Волшебное наследство**, в 9.30. **Ты моя жизнь**, в 13.30—18.30.

«СТРОИТЕЛЬ» — **Четверо друзей**, в 20.20.

«ЮНОСТЬ» — **Сборник мультфильмов**, в 9. **После дождичка, в четверг**, в 10.30. **Возвращение к свободе**, в 12.20—14.10—16. **Женщина французского лейтенанта**, в 17.40—20.

«КОСМОС» — **Аэлита, не приставай к мужчинам**, в 9—17. **Мазандаранский тигр**, в 11—13—15—19—20.45.

«ЗАРЯ» — **Бирюзовое ожерелье**, в 20.30.

«ПИОНЕР» — **Четвертая власть**, в 20.30.

«ОКТЯБРЬ» — **Высокий блондин в черном ботинке**, в 12—13.30—18. **Коршуны добычей не делятся**, в 15.30—20.

Кинотеатр имени П. МУСОРОВА — **Серебряная маска**, в 20.45.

«РАДУГА» — **«Шарло» в Испании**, в 13—15. **Окно спальни** (две серии), в 17—19.30. **Приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка**, в 11.

«ВОСТОК» — **Враг мой**, в 20.30.

Дворец культуры им. В. И. ЛЕНИНА. В летнем — **Возвращение к свободе**, в 20.30. Театр остросюжетных видеофильмов, в 13.30—15.30 — 17.30 — 19.30. **Большое приключение Зорро**, в 13—15—17—19.

ДОМ ОФИЦЕРОВ — **Брат, найди брата**, в 18—20.

Телевидение

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.30 — «Домашняя академия». 9.00 — Выступает самодеятельный камерный оркестр ДК «Октябрьский». Передача из Запорожья. 9.30 — Времена года. Июнь. 10.30 — «Разлученные». Мультфильм. 11.00 — Родительский день — суббота. 12.30 — Концерты Будапештского весеннего фестиваля. В.-А. Моцарт. Симфония № 54 си бемоль мажор. 12.55 — В странах социализма. 13.25 — «В концертный зал имени П. И. Чайковского вас приглашает республиканский русский народный ансамбль «Россия». Солистка — народная артистка СССР Л. Зыкина. 14.25 — «Очевидное — невероятное». Час научно-популярного кино. 15.25 — Премьера документального фильма «Владимир вспахал, Ярослав засеял». 16.25 — Фильмы режиссера Т. Океева «Небо нашего детства». Художественный фильм («Киргизфильм», 1967 г.). (Впервые). 17.55 — «Планета». Международная программа. 18.55 — Т. Уильямс «Татуированная роза». Фильм-спектакль МХАТ СССР имени М. Горького. 21.00 — «Время». 21.40 — Спутник телезрителя. 22.00 — Новости популярной музыки.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Сельский час. 9.15 — «Дорога в ад». Художественный фильм. 2-я серия. 10.45 — «Ваш выход, артист». Е. Ионова. 11.00, 13.00 — «Новости». 11.10 — Музыкальный абонемент. Играют камерные оркестры страны. Концерт камерного оркестра Государственной филармонии Латвийской ССР и ансамбля солистов Московской государственной филармонии. 12.00 — «Живое слово». «Киевские адреса Анны Ахматовой». 12.30 — «Коэффициент один и четырем...» Передача из Якутска. 12.50 — Премьера документального фильма «Жажда». 13.10 — «Лидер». Художественный фильм. 14.30 — У нас в гостях И. Кобзон. 15.00 — «...До шестнадцати и старше». 15.45 — Мультфильмы. 16.30 — Для вас, ребята. Журнал «Селаlад» (на инг. яз.). 17.00 — «Спасибо! — Пожалуйста!» 17.30 — «По вашим письмам». Концерт (на инг. яз.). 18.00 — «Вы мне писали...». Художественный фильм с субтитрами. 19.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» «Царевна-лягушка». Мультфильм. Часть 3-я. 20.15 — Легкая атлетика. Международные соревнования памяти братьев Знаменских. 21.00 — «Время». 21.40 — «Анна Петровна». Художественный фильм. 1-я серия. 22.45 — Эхо: события дня. 23.00 — «Анна Петровна». Художественный фильм. 2-я серия. 00.10 — Теннис. Открытый чемпионат Франции.

Радио

7.15 — Позывные. «Сельская жизнь» (на чеч. яз.). 7.30 — 7.45 — Объявления. Погода. 8.15 — Программа передач. 8.20 — Обзор республиканских газет. 8.30 — 8.45 — Реклама. 10.40 — Радиожурнал «Здоровье» (на инг. яз.). 11.00 — «Школьный глобус». 11.30 — 12.00 — На пороге юности. 13.00 — Радиожурнал «Сатирический микрофон» (на инг. яз.). 13.20 — Рассказывают народные депутаты СССР (на чеч. яз.). 13.35 — 13.45 — Музыка. 15.15 — Концерт. 16.00 — Хозрасчет — стимул ускорения. 16.15 — 17.00 — Радиожурнал «Зори Кавказа». 18.00 — 19.00 — Музыкальная почта.

ФЕСТИВАЛЬ ФЕСТИВАЛЕЙ

С 11 июня в кинотеатрах г. Грозного будут демонстрироваться фестивальные фильмы:

«ЛЮБИТЬ ТОЛЬКО РАЗ» (Югославия);
«АТЛАНТИК-СИТИ» (США);
«КРАСНЫЙ ГАОЛЯН» (КНР);
«ЕСТЕДЕЙ» (Польша);
«ПРИЛИВ» (Австралия).

Следите за рекламой.

Грозненская дирекция киносети.

ФЕСТИВАЛЬ-89.

Уважаемые кинозрители!

С 11 июня кинотеатр «ЮБИЛЕЙНЫЙ» выпускает новый художественный фильм

«ЛЮБИТЬ ТОЛЬКО РАЗ»,

производство Югославии.

(две серии)

Принимаются коллективные заявки.

Справки по телефонам: 29-85-98, 29-82-74.

Начало сеансов в 10.30—13—15.30—18—20.30.

Городской совет ветеранов войны и труда

СООБЩАЕТ,

ЧТО ПОДПИСКА НА 1990 ГОД

для Героев Советского Союза, Героев Социалистического Труда, лиц, награжденных орденом Славы и орденом Трудовой Славы трех степеней, участников Великой Отечественной войны, военнослужащих, принимавших участие в выполнении интернационального долга, инвалидов I и II группы, персональных пенсионеров союзного и республиканского значения, ветеранов партии, имеющих знак «50 лет пребывания в КПСС», **будет проводиться 16 июня 1989 г. по районам г. Грозного.**

За справками обращаться по **телефонам:** 22-55-01 (Ленинский район); 26-24-91 (Заводской район); 23-67-31 (Октябрьский район); 44-24-18 (Старопромысловский район).

Президиум городского совета ветеранов.

ДЛЯ ВАС, НОВАТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА!

В целях более эффективного использования трудовых ресурсов и творческого потенциала трудящихся, ускоренного внедрения в производство перспективных разработок на базе высокоэффективных изобретений и рационализаторских предложений, при **Чечено-Ингушском областном совете ВОИР**

СОЗДАЮТСЯ

ВНЕДРЕНЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ НА ХОЗРАСЧЕТНОЙ ОСНОВЕ — временные творческие коллективы (ВТК) и инженерно-технические кооперативы (ИТК), которые будут оказывать новаторам всевозможные посреднические услуги, включая и квалифицированное составление заявок на предполагаемые изобретения.

С предложениями обращаться по адресу: **364913,** г. Грозный, проспект Орджоникидзе, 36, комн. 85. Справки по телефону 29-85-84.

Чечено-Ингушский областной совет ВОИР.

Финансовый отдел Грозненского горисполкома

ДОВОДИТ ДО СВЕДЕНИЯ

НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ,

что 15 июня т. г. истекает 1 срок уплаты налога с владельцев строений и земельного налога.

Владельцев собственных домовладений **просим внести** причитающийся платеж к 15 июня. За несвоевременную уплату налога взыскивается пеня в размере 0,2 процента за каждый день просрочки.

Производственно-торговое предприятие-кооператив «ВАШ ДОМ»

Чечено-Ингушского респотребсоюза.

ДОВОДИТ ДО СВЕДЕНИЯ

переселенцев, пострадавших от стихийного бедствия, что имеется широкий выбор лесоматериалов: лес круглый, пиломатериалы, щиты, опалубки, подмости, столярные и мелкопогонажные изделия; плинтуса, наличники, штапики и др.

По желанию застройщиков производится распиловка леса любых размеров. Для приобретения стройматериалов необходимо предъявить справку или список, заверенный исполкомом местного Совета народных депутатов.

Цеха предприятия-кооператива «Ваш дом» находится в г. Аргуне, селениях Шали и Курчалой.

Для приобретения строительных материалов застройщикам обратиться к мастерам цехов или в правление, которое расположено по адресу: г. Аргун-2, станция Заводская.

Для организации 2—3-сменной работы деревообрабатывающих цехов требуются: пилорамщики, столяры и разнорабочие.

Оплата труда сдельно-премиальная.

По желанию членов бригад им предоставляется возможность в цехах изготавливать изделия деревообработки для их нужд.

Цены за материалы и услуги государственные.

Грозненское бюро путешествий и экскурсий

ПРЕДЛАГАЕТ ПУТЕВКИ

на отдых на побережье Каспийского моря: с 9, 17, 25 июня; 3, 11, 19, 27 июля; 4, 12, 20, 28 августа сроком на 8 дней. В стоимость путевки (90 руб.) входит проживание в кемпинге «Махачкала» (палаточный городок), питание, экскурсионное обслуживание, проезд автобусом в оба конца.

За справками обращаться по адресу: проспект Орджоникидзе, 36, комн. 22. Телефон 29-87-85.

Малгобекское бюро путешествий и экскурсий

ПРЕДЛАГАЕТ ПУТЕВКИ

на побережье Черного моря (г. Адлер) — на 10 дней, поездом с 18, 29 июня; с 10 и 21 июля; с 1, 12, 23 августа. Стоимость путевки — 158 рублей.

Обращаться: г. Грозный, проспект Орджоникидзе, 36, комнаты №№ 78, 57, совет по туризму. Телефоны: 29-87-40; 29-89-72; г. Малгобек, ул. Промышленная, 1. Телефон 2-46-09.

Государственный комитет по делам издательств, полиграфии и книжной торговли ЧИАССР выражает глубокое соболезнование семье и близким по поводу кончины бывшего старшего экономиста **Сигизмунда Родионовича ВАЛЬТЕРА.**

Коллектив Грозненского биохимического завода с прискорбием извещает о смерти ветерана труда **Григория Константиновича СТОЕВА** и выражает глубокое соболезнование его родным и близким.

Коллектив ГНПЗ им. В. И. Ленина с прискорбием извещает о смерти бывшего работника завода, ветерана труда, кавалера ордена Ленина **Василия Борисовича УДАЛОВА** и выражает глубокое соболезнование его родным и близким.

Коллектив Чечено-Ингушского предприятия транспортно-экспедиционного обслуживания населения скорбит по поводу смерти сотрудника **Гелани Магомедовича АУШЕВА** и выражает глубокое соболезнование его родным и близким.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 364907, Грозный, ул. Маяковского, 92. Телефоны: приемная редактора 22-63-00; заместители редактора 22-11-30, 22-15-60; ответственный секретарь 22-85-52; секретариат 22-04-69; отдел партийной жизни 22-63-40; отдел советского строительства и социальных проблем 22-08-67, 22-16-19 отдел пропаганды 22-39-46, 22-04-08; отдел промышленности, капитального строительства и транспорта 22-45-33, 22-16-75, 22-64-11; сектор сельского хозяйства 22-26-70; 22-55-40; отдел культуры 22-93-41, 22-47-44; сектор информации и спорта 22-44-35, 22-17-79; отдел писем и массовой работы 22-08-65, 22-51-65, 22-09-56, 22-08-78; общественная приемная 22-10-12; фотокор 22-11-94; художник 22-16-19; отдел объявлений 22-33-13; ночная редакция 22-47-76.

Газета выходит 300 раз в год.

СФ05135. Типография издательства «Грозненский рабочий» Заказ № 1872.